

INFORME FINAL DE CAMPO **PROYECTO SEDESOL GASTO SOCIAL Y VOTO POLÍTICO**

TLAXCALA

Previas al levantamiento.

Para este proyecto se nos solicitó una muestra de 1050 entrevistas divididas en tres programas, Liconsa 300 beneficiarios y 300 no beneficiarios (testigos), Oportunidades 300, PAAM 150. Las 1050 entrevistas fueron divididas en 39 localidades a lo largo del estado de Tlaxcala.

Este proyecto se tenía programado para iniciar el día 16 de noviembre pero debido a que los listados que nos proporcionaron de Oportunidades y PAAM no contaban con domicilios y únicamente el directorio de Liconsa contenía todos los datos, no iniciamos hasta verificar con **Berumen** que era el material correcto pues es preferible salir con todo completo y en orden.

Arranque del levantamiento.

Se nos comunicó que podíamos iniciar con Liconsa, en las localidades en donde contábamos con domicilios en los directorios y los 6 equipos salieron hacia sus localidades aproximadamente a las 8:30 hrs. del día 17 de noviembre.

Llegando a su localidad iniciaron buscando hospedaje para empezar este primer día de levantamiento aproximadamente a las 12:00 hrs.

Se inició en las siguientes localidades: Huamantla, Apizaco, Chiautempan, Calpulalpan, Sanctorum y la Ciudad de Tlaxcala. Este día únicamente se lograron aplicar 44 entrevistas, debido a la hora de inicio y a la ubicación de las zonas de trabajo, desde este primer día se contó con la visita de 2 auditores los 2 primeros días en la localidad de Tlaxcala y en Chiautempan y posteriormente fueron visitando a otros equipos por 2 días a cada uno.

Estrategia Operativa.

Entramos primero a las localidades que contaban con el programa de Liconsa por contar con domicilios en los directorios, replaneando rutas según la ubicación de las localidades asignadas y para eficientar tiempos de traslado debido a que en algunas zonas el transporte es sólo en horarios determinados y las distancias eran considerables. También se programaron visitas a las localidades pequeñas donde se contaba con muestra de Paam y Oportunidades, donde debido al tamaño de éstas se podía localizar a la gente con mayor "facilidad", o contactando a los vocales, promotores o algún enlace de programa y nos indicaran donde podíamos localizar a las personas, esto facilitó en gran medida el avance.

Los horarios que se manejaron fueron desde las 9:00 hrs. y hasta las 19:00 hrs. para poder cubrir las cargas y terminar en tiempo, y gracias a la experiencia del personal en este tipo de proyectos se pudo contactar a las personas adecuadas y también se pudo sensibilizar a los entrevistados para que proporcionaran la información, que en las localidades pequeñas la gente no mostró ninguna renuencia o desconfianza.

Por otra parte se visitó al Encargado del despacho de la Coordinación de Oportunidades en la ciudad de Tlaxcala para solicitarle nos facilitara los domicilios de los directorios, comentándonos que esa información no nos la podía proporcionar pero ofreciéndonos todo el apoyo para asignarnos a alguien que nos acompañara en nuestros recorridos o nos reuniera a la gente en algún punto, pero debido a las indicaciones de no relacionarnos con gente del programa se optó por no aceptar este apoyo, pero tampoco nos dieron la información faltante en directorios. Esto se debió principalmente a que nadie les había avisado de que nos íbamos a presentar para que nos proporcionaran la información (directorios) para realizar nuestro trabajo y a pesar de haber avisado esta situación nadie intervino para solucionarla, lo que dificultó aún más nuestro trabajo en las localidades grandes ya que se tuvo que hacer un trabajo de rastreo largo y un poco pesado. Como sugerencia para proyectos futuros, es necesario que las partes involucradas tengan todo el material necesario listo desde el inicio y así tener los mínimos problemas durante el levantamiento y estar bien organizados.

Problemática.

El principal problema que se presentó como ya se ha mencionado, que los directorios no contaban con domicilio y los que contaban con el, en algunos casos no existían éstos en la localidad o estaban incorrectos, y en alguna localidad ni los beneficiarios vivían ahí. Estos casos se dieron en las localidades que a continuación se listan:

Municipio: Hueyotlipan

Localidad: Ignacio Zaragoza

En esta localidad se asignaron 15 entrevistas de oportunidades y debido a la falta de domicilios se tuvo que recorrer toda la localidad tratando de ubicar a las personas, preguntando a todos los habitantes para lograr encontrarlos y entrevistarlos como finalmente se hizo. Debido a que esta localidad se encontraba muy retirada (una hora cuarenta minutos) del lugar donde se hospedó el equipo, se complicó el levantamiento, pues se tuvo que regresar varios días para lograr terminar.

Municipio: San pablo del Monte

Localidad: Villa Vicente Guerrero

En esta localidad se complicó mucho ubicar a los 15 seleccionados debido a que existen 12 barrios en ella y la gente no se conoce, por lo que se requirió invertir un día completo para poder ubicar a los beneficiarios, lo cual llevó más tiempo de campo del que se tenía contemplado.

Municipio: Huamantla
Localidad: Benito Juárez

Municipio: Contla de Juan Cuamatzi
Localidad: Contla.

Municipio. Tlaxcala
Localidad: Tlaxcala de Xicotencatl.

En estas tres localidades donde se tenía como muestra de 15 entrevistas de Oportunidades en cada una y debido a que eran localidades grandes, en Contla y Tlaxcala se requirió contactar a los enlaces de oportunidades para que nos apoyaran. Les pedimos nos informaran donde podíamos ubicar a las vocales para que ellas nos dieran información sobre las personas que traíamos en directorio, ya con las vocales, nos informaron como ubicar a las personas. En la localidad de Benito Juárez llegamos el día de pago y contactamos a la gente ahí mismo dándonos cita para mas tarde en un punto aparte de donde estábamos para aplicarles la entrevista, esa fue la única forma de cumplir con lo requerido.

Municipio. Huamantla.
Localidad: José Maria Morelos

En esta localidad se tenían que aplicar 45 entrevistas de PAAM pero el directorio que nos proporcionaron estaba mal porque después de preguntar por todas las personas e indagar en toda la localidad con los habitantes y autoridades, nos informaron que solo dos personas del directorio vivían en ésta. Se acudió con la encargada de los programas sociales de la localidad y nos proporcionó fotocopia de una “nomina” de todas las personas que pertenecían al programa en la localidad, indicándonos que en total eran 23 beneficiarios de los cuales dos ya los habíamos entrevistado, pero nos facilitó dos fotocopias mas de “nominas” de localidades contiguas, colonia Hermenegildo Galeana y colonia Francisco Villa Tecoac para completar la muestra requerida, después de recibir la autorización para ocupar estos documentos, se tuvo que regresar en tres ocasiones a estas localidades.

Municipio: Santa Isabel Xiloxotla
Localidad. Santa Isabel Xiloxotla.

En esta localidad se tuvieron problemas con los Directorios del Programa Liconsa, debido a que del primer listado que se nos proporcionó los domicilios en su mayoría estaban mal pues los nombres de las calles no existían en la localidad, solo se localizaron siete domicilios de los cuales se entrevistaron a tres

beneficiarios pues en los otros 4, después de los regresos requeridos, no abrieron la puerta. Pero requeríamos de 15 beneficiarios y 15 testigos, solicitamos un segundo directorio el cual tenía el mismo problema, la mayoría de las calles no existían en la localidad, de éste, se pudieron obtener 7 entrevistas. Solicitamos un tercer listado el cual resultó mas complicado porque venía sin domicilios y esto nos obligó a solicitar el apoyo de la encargada de la tienda Liconsa en la localidad, para que nos indicara como localizar a las personas que teníamos en directorio, sólo así pudimos completar la cuota. Las calles que traíamos en los 3 directorios, fueron verificadas con los habitantes de la localidad y con la autoridad local.

En general, la problemática de este proyecto fueron los directorios, ya que sin domicilios y a falta de su actualización, generó retraso en el levantamiento, ya que la mayoría de los entrevistados accedió a darnosla y responder a nuestras preguntas. Los entrevistados en lo general, no entendían las preguntas como venían redactadas en el cuestionario, se perdía tiempo pues había la necesidad de explicárselas y ya entendidas respondían sin problema. Las entrevistas en su mayoría fueron en zonas rurales, así que si este estudio es necesario volver a levantarlo, se recomienda revisar la redacción de todas las preguntas.

A pesar de esto y con el esfuerzo de todo el equipo, se logró concluir en tiempo con el estudio.

Sin mas por el momento y esperando que este informe sea de utilidad para futuros proyectos quedo a sus ordenes para cualquier duda o comentario,

ATENTAMENTE

Carlos A. Ruíz Viveros
Coordinador de Campo.