

## **REPORTE FINAL DE CAMPO**

### **PROYECTO SEDESOL GASTO SOCIAL Y VOTO POLÍTICO** **ESTADO DE MÉXICO**

Para este proyecto se nos solicitó levantar una muestra de 1200 encuestas, divididas en los siguientes programas: Oportunidades 300 beneficiarios, LICONSA 300 beneficiarios y 300 testigos, PAAM 150 beneficiarios y PAAL 150 beneficiarios, dividida en 53 localidades a lo largo y ancho del Estado de México.

La diferencia entre este proyecto y el del Estado de Tlaxcala, fueron las grandes distancias que existen para recorrer el Estado de México.

Debido a que los únicos directorios que nos proporcionaron con domicilios fueron los del programa LICONSA, se tuvieron que replanear las rutas para cada equipo de trabajo.

Iniciamos el levantamiento el 1° de Diciembre en las localidades que teníamos muestra con el programa LICONSA y con las localidades muy pequeñas con muestra de PAAM y PAAL, donde era posible localizar a las personas sin la necesidad de contar con sus domicilios y así evitar el tener que regresar posteriormente a éstas y retrasar el avance.

Este mismo día se acudió a las oficinas de Oportunidades en la Ciudad de Toluca con el Coordinador Estatal del proyecto, el Lic. Gerardo Navarro Sánchez para que nos apoyara proporcionándonos los domicilios de 20 directorios de este programa; se le explicó el propósito de la visita, mostró gran desconfianza indicándonos que esa información era confidencial y que sin un oficio y con la credencial que portaba (vencida pues se me dio solo abarcando el período del proyecto en Tlaxcala), no nos proporcionaría ninguna información. Ya después de investigar nuestra procedencia y de contactar a la Lic. Ana Paola Berumen, nos informó que sólo necesitaba la autorización de su jefe, teniendo que esperar 7 días para obtener una respuesta. Se le visitó en 3 ocasiones y finalmente se nos dio.

## **Problemática de levantamiento**

El avance de los primeros 5 días de levantamiento fue muy bajo, debido a la nueva instrucción que a diferencia de Tlaxcala, debíamos localizar a las primeras 15 personas relacionadas en los directorios, esto ocasionó un aumento en el gasto y la cantidad de transportes utilizados ya que no se podían organizar recorridos tomando en cuenta todo el directorio, sumado a que algunas direcciones estaban erróneas en la colonia, el nombre de la calle o el número, esto dificultó aun más la localización de los beneficiarios.

Otros problemas importantes que se presentaron en las localidades aledañas a la Ciudad de México fueron los siguientes:

### **°Chalco de Díaz Covarrubias**

En esta localidad se presentó el mayor problema ya que de 15 encuestas requeridas sólo se pudieron obtener 3, debido a la gran cantidad de grupos políticos y uniones de colonos que por lo general se encuentran en conflicto entre ellos; iniciamos el levantamiento pero al percatarse de que estábamos aplicando una encuesta empezaron a reunirse comentándonos que existen personas que con ese pretexto van y se roban a los niños y para que no tuviéramos problemas, era mejor nos retiráramos teniendo que dejar incompleta esta zona, esto después de fuertes discusiones y agresiones verbales entre ellos.

### **°Ciudad Nezahualcoyotl.**

Esta zona, como ya es conocida por el alto índice de delincuencia y la gran cantidad de colonias que la forman, por seguridad se decidió trabajar en parejas iniciando muy temprano (08:00hrs.) y retirándonos de la zona antes de oscurecer.

### **°Chimalhuacán, Atizapán de Zaragoza, Naucalpan de Juárez, Tlalnepantla y Ecatepec de Morelos.**

Estas localidades conurbadas a la Ciudad de México, forman parte del Área Metropolitana y no es posible trabajar sin domicilios y aun con éstos, se dificultó mucho localizar a las personas debido a la gran cantidad de colonias que existen en estas zonas y a que algunas

direcciones están erróneas, sumado a la desconfianza que existe entre la gente debido al alto índice de delincuencia que se tiene también en esta zona.

En las localidades que a continuación menciono la gente es muy accesible pero la problemática fue las distancias:

°Epazotes, Pantoja, Puente Viejo, Rincón Grande, Cañadas de Nanchititla.

La problemática en estas localidades es lo alejado que se encuentran de cualquier población y que sólo se puede llegar en vehículo particular ya que de otra manera se tiene que hacer un recorrido a pie de 2 a 3 horas para llegar a ellas.

Recomendaría que antes de iniciar cualquier proyecto de esta índole se pudieran obtener directorios completos y actualizados, ya que este fue el principal problema que dificultó el levantamiento.

El instrumento de captación no presentó grandes problemas en su aplicación en municipios o localidades grandes, no así en las pequeñas pues las personas cuentan con nivel escolar bajo o ninguno y se les tuvo que explicar las preguntas de otra forma para que las pudieran entender, sin modificar el sentido de éstas, y haciendo obsoleto el mostrar las tarjetas ya que no sabían leer ni escribir. Si el cuestionario se vuelve a utilizar en zona rural, es necesario adecuar su redacción y eliminar las tarjetas.

Es necesario comentar que la auditoria externa fue deficiente, les faltó conocimiento sobre el proyecto y principalmente sobre el trabajo de campo. Esto fue evidente tanto por sus acciones como por sus soluciones, pues Carlos canceló un par de cuestionarios pudiendo rescatarse reconsultando una o dos preguntas; además interrumpía con cierta frecuencia las entrevistas para hacer aclaraciones, cuando éstas deben hacerse al final de la misma al Supervisor en presencia del encuestador y para colmo sin hacerlo del conocimiento del Supervisor. Adicional a esto, citaban a los equipos en algún punto determinado y no llegaban a la hora pactada, retrasando el inicio de las jornadas.

El 12 de diciembre se concluyó el levantamiento del proyecto quedando 12 entrevistas pendientes de la localidad de Chalco, la cual se nos indicó se sustituyera por Ecatepec de Morelos, proporcionándonos nuevamente un directorio sin domicilios teniendo que acudir a la oficina de Oportunidades en la Ciudad de Toluca para solicitar esta información y poder cubrir el total de la muestra, información entregada hasta la entrega de un oficio de solicitud de Berumen y Asociados que solicitó el Lic. Gerardo Navarro Sánchez se le entregara el 20 de diciembre a las 16hrs.

Sin más por el momento y esperando que este reporte pueda ayudar a mejorar la planeación de futuros proyectos, quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración.

**ATTE. CARLOS A. RUÍZ VIVEROS.**  
**COORDINADOR DE CAMPO.**