

Boletín N° 2676 Pago de impuestos, subsidio a gasolinas y tipo de cambio absorbieron los excedentes petroleros: Estefan Chidiac

El presidente de la Comisión de Hacienda y Crédito Público, diputado Jorge Estefan Chidiac (PRI), adelantó que al final del año sí habrá excedentes petroleros repartibles.

Luego de conocer el informe del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP), señaló que en el primer trimestre de 2008 hubo ingresos petroleros mayores a los programados, pero fueron absorbidos por el subsidio a gasolinas, el pago de impuestos y el tipo de cambio.

“Los ingresos petroleros, a nivel de ventas al exterior, fueron mayores a los programados, sin embargo derivado del subsidio de gasolinas, de un pago definitivo de impuestos de PEMEX al gobierno federal, por el 2007, y también de la regularización del tipo de cambio, si bien las ventas de petróleo al exterior fueron mayores que lo programado, al final del día no quedaron excedentes repartibles”.

Explicó que la paraestatal dejó de recibir 36 mil millones de pesos por esos tres conceptos. “Ese es el hoyo que tiene PEMEX, que se come los excedentes petroleros; se los come, pero ese hoyo sale de un lado del gobierno, entra a otro y se compensa”.

Agregó que existe la certeza de que conforme vayan pasando los meses se acumularán excedentes repartibles.

En entrevista, el legislador priista señaló que el subsidio a las gasolinas tuvo un IEPS negativo de más de 50 mil millones y el pago de impuestos definitivos fue superior a los 28 mil millones de pesos, respecto al ejercicio 2007 que se tuvieron que pagar en marzo.

Entonces, reiteró, todo esto propició que no hubiera excedentes petroleros, pero eso no quiere decir que el dinero se haya esfumado, porque lo que pagó de impuestos PEMEX pasó de ser un ingreso de la paraestatal a uno del gobierno federal.

Este ingreso, continuó, es repartible a las entidades federativas “y el balance público fiscal, incluso la recaudación total del país, es un poco más de 20 mil millones por arriba de lo presupuestado”.

Añadió que la mayor recaudación generó un incremento de más de seis mil millones de pesos en las participaciones a estados y municipios.

Sin embargo, dijo que el tema a discusión no es si los números son correctos o no, porque en las cifras que dio Hacienda coincide el CEFP.

“El gran debate, dijo, es por qué la plataforma de producción de PEMEX es 12 por ciento menor a la estimada. Esa duda no se ha resuelto y es un tema que la Comisión de Hacienda ha decidido continuar”, enfatizó.

Señaló que la baja producción en tres o cuatro meses cambia la expectativa, ya que de no haberse registrado esos precios de petróleo tan altos, se estaría hablando ahorita de un “ajuste brutal al presupuesto federal”.

Calificó de un grave error el que no se haya producido lo que se prometió de petróleo. “No quiero pensar que sea un acto de mala fe, pero es un error grandísimo que se pudo salvar porque el precio del petróleo el destino nos lo puso de esa magnitud”.

“Bajar 12 por ciento la producción, cuando el 40 por ciento del gasto público se fondea con PEMEX, significaría que si no hubieran subido los precios del petróleo se tendría que hacer un recorte del cinco por ciento en todos los programas públicos”, advirtió.

Por ello, adelantó que se pondrá especial cuidado en la Ley de Ingresos 2009, a efecto de verificar completamente que la producción petrolera que manifieste PEMEX se pueda cumplir. “Habrá que citar, en su momento, a comparecer al personal de PEMEX para que expliquen bien, así como buscar expertos y hacer las reformas necesarias para darle transparencia a la operación de la paraestatal”.

-- ooOoo --

FUENTE: www.diputados.gob.mx