

# Continúan subejercicios en secretarías claves para el desarrollo económico y social del país

El segundo informe trimestral, recientemente publicado por la Secretaría de Hacienda, no muestra evidencia de que el gobierno federal esté haciendo todo lo posible para reactivar la economía y preservar el empleo. Durante el segundo trimestre del año se presentaron subejercicios importantes en secretarías claves para el desarrollo económico y social del país, además de que se sumaron 50 mil millones de pesos de recortes al gasto a los 35 millones de pesos que se habían anunciado en mayo. En un contexto en el cual los datos presentados sobre el desempeño de la economía son tan devastadores -el PIB cayó a una tasa anual de 10.4% y hay 596,200 trabajadores afiliados al IMSS menos hoy que hace un año (con lo que el desempleo se ubicó en 5.24%) - la falta de oportunidad sistémica en el gasto se vuelve un foco el cual hay que atender.

Esta tendencia del gasto no deja evidencia de la priorización del gasto y el impacto de éste en la reactivación de la economía. Además, continúa habiendo problemas en cuanto a la falta de información, información que en contexto de crisis sería imprescindible para poder hacer una valoración de las acciones del gobierno.

## Los subejercicios aumentan y se acumulan durante el segundo trimestre

De nueva cuenta, el segundo informe trimestral muestra que continúa habiendo subejercicios importantes en secretarías claves. Solamente durante los meses de abril, mayo y junio se subejercieron 8,160 millones de pesos, cifra superior en 616.8 millones de pesos a lo subejercido durante el primer trimestre. Es importante mencionar que durante el primer trimestre se subejercieron 7,543.2 millones de pesos, de los cuales únicamente 3,201.8 millones de pesos fueron subsanados. Esto quiere decir que 4,341.4 millones de pesos quedaron sin gastar y fueron devueltos a la tesorería para reasignación. Por ello, el monto acumulado de subejercicios al 30 de junio suman un total de 12,471.1 millones de pesos.

De esos 4,341.4 millones de pesos que no se ejercieron durante el primer trimestre, 2,662.3 provienen de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. En segundo lugar está la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales que subejerció 500 millones de pesos y le sigue la Secretaría de Desarrollo Social con 424.1 millones de pesos. Por su parte, la Secretaría de Salud devolvió a la tesorería 165 millones de pesos. Vale la pena resaltar que estos recursos fueron reasignados a programas anticíclicos; la mayoría al programa de ampliación de servicios médicos a desempleados del IMSS y a programas de la Secretaría de Desarrollo Social, como son los de empleo temporal y de vivienda rural.

En cuanto a los 8,160 millones de pesos subejercidos durante el segundo trimestre, nuevamente la Secretaría de Comunicaciones y Transportes lidera la tabla con 4,812.6 millones de pesos. Le siguen la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Salud con subejercicios de 927.1 y 452.6 respectivamente. Al igual que en el primer trimestre, secretarías estratégicas para la reactivación de la economía y la previsión social presentan subejercicios millonarios.

Estos subejercicios reflejan un problema recurrente para ejecutar el gasto que le resta méritos al proceso de planeación y programación y crea ineficiencias en la ejecución del presupuesto. En contexto de crisis es de especial importancia que se ejecute el gasto oportuna y eficientemente en los programas que benefician a la población más vulnerable y en programas que generen empleos. Desafortunadamente, el informe no contiene información precisa que de cuenta del porqué hay recursos que no están siendo ejecutados.

## El gasto directo en carreteras de la SCT es bajo y lento en ejecutarse.

Al igual que lo que ocurre con el Fondo Nacional de Infraestructura, varios proyectos carreteros se ejecutan lentamente. Un breve análisis de los proyectos carreteros iniciados en 2009 por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) revela que los nuevos proyectos carreteros de infraestructura económica[1] acumulan un total de 1,049 millones de pesos de un total de 38,238 millones de pesos aprobados. Esto significa que solamente el 2.7% del presupuesto en proyectos de infraestructura carreteros es gasto adicional. Aparentemente, estos proyectos fueron diseñados para combatir la crisis pues los demás estaban ya contemplados en el presupuesto.

Concretamente, los nuevos proyectos de infraestructura carretera iniciados en 2009 son 18, 10 de los cuales tienen un avance financiero menor al 30% del monto aprobado para el año. De nueva cuenta, la evidencia demuestra que el gasto no es oportuno, lo que tiene graves implicaciones para la reactivación económica del país.

## La Secretaría de Salud continúa con subejercicios significativos

El programa de prestación de servicios en los diferentes niveles de atención de salud ejerce el 78.5% de la meta presupuestaria del segundo trimestre. De la misma manera, el programa Caravanas de la Salud ejecutó 83.07% de la meta presupuestaria original para el mismo período. También se observa que el sector salud en su clasificación funcional se ha erogado el 33% del presupuesto anual.

Del anexo que reporta el avance físico y financiero de los programas destacan varios aspectos que dan cuenta no sólo de la ineficiencia en la ejecución de los recursos sino de la falta de transparencia que existe por parte del gobierno para reportar el estado de las finanzas públicas. En lo que respecta a la ineficiencia, destacan dos proyectos que se encuentran relacionados con el diagnóstico y combate del virus AH1N1. Se trata de proyectos de infraestructura social cuya ejecución de recursos a lo largo del segundo trimestre ha sido, por decir lo menos, pobre.

Este es el caso de la Construcción y Equipamiento del Nuevo Instituto de Diagnóstico y Referencia Epidemiológica (INDRE). Se trata de un proyecto que implica, entre otras cosas, la construcción de más de 65 laboratorios para brindar servicios de diagnóstico y generar así información para la vigilancia epidemiológica. Para ello, se tiene un monto modificado de 221 millones de pesos; de los cuales, hasta junio sólo se reporta que se ha gastado el 23.8% de los recursos y se ha tenido un avance físico del 10%. En esta misma línea, se tiene contemplada la construcción de Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México. Se trata de una planta para producir vacunas contra la influenza que cuenta con un presupuesto modificado de 348mdp, de los cuales sólo se ha ejercido el 11.6%. Además, este proyecto tiene presupuestados recursos hasta 2009; sin embargo, solamente tiene un avance físico de 37% desde el inicio del proyecto. Con esta evidencia cabe cuestionar la prioridad que tiene el gobierno para enfrentar una epidemia que además de ser de un enorme peligro para la población, ha tenido un impacto nocivo para la economía mexicana.

En cuanto a la falta de transparencia en los avances físicos y financieros de los programas, se observó que en el ramo de salud existen al menos 6 proyectos, también de infraestructura social. Estos proyectos que estarán a cargo del Hospital General de México, el Hospital Infantil de México, el Instituto Nacional de Cancerología, entre otros, no reportan ningún avance financiero. En total, suman 405 millones de pesos de los que no se tiene ninguna pista sobre su ejecución de enero a junio del presente año.

Además de los proyectos de infraestructura social mencionados, el fondo que se instituyó para administrar los recursos destinados a enfrentar el brote de influenza A/H1N1 sufre de falta de información. El gobierno federal autorizó un apoyo de 6 mil millones de pesos que se destinaron para acciones de difusión, movilización, coordinación, vigilancia epidemiológica, atención médica, adquisición de insumos e investigación. Sin embargo, en este Segundo Informe trimestral la SCHP no presenta información precisa y desagregada sobre los recursos asignados para el combate del brote de influenza.

El Seguro Popular es para este año el segundo programa con más recursos asignados. Sin embargo, éste, cuyo monto modificado en lo que va del año es de más de 48 millones de pesos, sólo ha ejercido el 27% de los recursos asignados. Algo muy por debajo de la media que es del 47.3%. De esos 48 millones, se considera que 33,768 son para la superación de la pobreza y de los cuales, únicamente el 25% ha sido ejercido.

Los avances que se reportan en el Sistema de Evaluación del Desempeño, el Seguro Popular tiene asignados únicamente tres indicadores que reportan progresos este trimestre. Aquí vale la pena hacer notar que el indicador que se refiere a las familias nuevas incorporadas reporta un porcentaje avanzado del 50.7% en el segundo trimestre, algo que implica un progreso anual de apenas el 15.2%. En este sentido, es importante destacar no sólo el pobre adelanto para afiliarse a las familias que se ha dado en lo que va del año, sino la falta de indicadores que den cuenta del impacto en la mejora de la salud de las personas que el programa más importante en salud de esta administración está teniendo.

## Conclusión

La evidencia del segundo trimestral muestra que la ejecución del gasto no ha sido oportuna lo que pone en duda el impacto de éste en la reactivación de la economía y la priorización del gasto hacia la población más vulnerable. Destaca del Informe una acumulación en los subejercicios al 30 de junio de 12,471.1 millones de pesos. Las secretarías de Comunicaciones y Transportes y Salud lideran estos subejercicios, organismos claves para la reactivación de la economía y el bienestar de la población. Asimismo, los recursos del FONADIN y los nuevos proyectos carreteros de la SCT demuestran pocos avances financieros. Similarmente, la Secretaría de Salud presenta rezagos en la aplicación de recursos; particularmente preocupantes son aquellos asignados al seguro popular.

De nueva cuenta, como ha señalado Fundar en ocasiones pasadas, no existe información puntual que de cuenta de los subejercicios ni un plan de acción para evitarlos, ya que la oportunidad del gasto en contexto de crisis es imperativo para reactivar la economía. Por ejemplo, el informe trimestral explica en sólo 166 palabras el motivo por el cual el gasto neto presupuestario fue inferior en 123 mil 65 millones de pesos respecto a lo previsto para el período.

Este segundo trimestral vuelve a demostrar que los subejercicios son un problema que permea la ejecución del gasto público y es necesario que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Congreso tomen cartas en el asunto.

En vista de estas fallas, exigimos a la Secretaría de Hacienda que:

- se priorice el gasto en los programas vinculados a población vulnerable y a la política anticíclica;
- se ejecute el gasto de manera oportuna;
- se provea información desagregada sobre los subejercicios para poder hacer una valoración puntual de la fuente del problema y así poder remediarlo.

## Tabla

Proyectos de Infraestructura Económica Carretera Iniciada en 2009		
Nombre del Proyecto o Programa	Presupuesto Anual (Millones de Pesos)	Avance Financiero 2009 Enero-Junio (porcentaje)
Ensenada - Lázaro Cárdenas, Tramo: Maneadero - Punta Colnett	60	24
Matamoros-Parral	100	26.41
Comonfort - San Miguel de Allende	100	19.45
Entronque Buenavista - Dolores Hidalgo	300	11.64
Portezuelo Palmillas	156	43.97
Libramiento Tepalcatepec	20	41.48
Eje Interestatal: Matehuala-Cd. Victoria, tramo: Límite de edos. S.L.P.-N.L. Dr. Arroyo-E.C. El Carmen.	35	42.83
Camino: Entronque Autopista Monterrey Saltillo-Hacienda Rinconada-Los Fierros-García.	25	0.24
Ramal a Santa Ana Teloxtoc.	15	0.65
Matehuala-Límite de edos. S.L.P.-N.L.,	60	22.66
Camino: E.C. Internacional México 15- El Tamarindo.	20	37.1
Camino: Rayón - Opodepe.	20	50.67
Eje Interregional- Matehuala - Cd. Victoria, Tramo Palmillas - Miquihuana.	45	25.34
Camino: Santa Bárbara Acuciztepec- Muñoz	15	32.39
Camino: San Marcos Contla-Mpio. Papalotla	20	43.04
El Capulín-El Molino-La Lima-Fco. I Madero-Fco. Villa Tecoaac	15	48.15
Aldama-Españita	25	11.88
Jalcomulco - Apazapan - Puente Paso Limón - Agua Caliente.	18	22.82
<b>Total proyectos y programas de infraestructura carretera iniciada en 2009</b>	<b>1,049</b>	
<b>Total proyectos y programas de inversión</b>	<b>38,238</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos del PEF 2009 y el Informe sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos

[1] Estas cifras no incluyen otro tipo de inversión carretera, sino solamente aquellos proyectos aprobados en el presupuesto de infraestructura económica carretera para la SCT iniciados en 2009.