

# INFORME INSTITUCIONAL 2006

## LÓGICA INSTITUCIONAL, PROYECTOS, ACTIVIDADES Y FINANCIAMIENTO

### I. INTRODUCCION

---

FUNDAR es una institución no lucrativa, plural, independiente, apartidista y horizontal que busca contribuir al avance hacia la democracia sustantiva. FUNDAR se dedica a la incidencia y monitoreo de políticas, presupuestos e instituciones públicas por medio de la investigación aplicada, la reflexión crítica y propositiva, la experimentación y la vinculación con actores civiles, sociales y gubernamentales.

Sus **objetivos fundamentales** son:

1. Promover la Igualdad Sustantiva.
2. Garantizar los Derechos Humanos.
3. Avanzar hacia el Estado de Derecho.

Las **principales estrategias** para alcanzar estos objetivos consisten en:

4. Exigir la Transparencia y la Rendición de Cuentas.
5. Monitorear a Instituciones Públicas relevantes para los Derechos Humanos.
6. Ampliar la Participación Ciudadana.

Hoy por hoy, FUNDAR desempeña un papel fundamental en la sociedad civil mexicana. La organización se ha caracterizado por generar información sólida e incuestionable, que potencia nuevas vías y dinámicas de participación ciudadana y pone el énfasis en la rendición de cuentas necesaria para el desarrollo de una ciudadanía más plena y un gobierno más democrático y responsivo a las necesidades de la sociedad.

Debido a su carácter apartidista, FUNDAR ha podido dar impulso a iniciativas sumamente diversas, trabajando con instituciones gubernamentales y legislativas de distintos ámbitos. El carácter colaborativo de nuestro trabajo ha permitido forjar alianzas institucionales y estratégicas que han sido sumamente valiosas para posicionar temas en la agenda pública, a la vez de fortalecer el papel de la sociedad civil frente al gobierno.

El carácter horizontal de la organización la ha convertido en un semillero de investigadores jóvenes, que desarrollan sus capacidades en FUNDAR y asumen responsabilidades crecientes y concordantes con su experiencia en los temas específicos que trabajan. Por lo tanto, FUNDAR es una institución joven y dinámica, que ha explorado al máximo las posibilidades de interactuar de manera crítica y a la vez propositiva en el contexto de la transición hacia la democracia.

## II. LA REESTRUCTURACIÓN INSTITUCIONAL

---

2006 fue un año de suma importancia para Fundar, debido a que muchos de los esquemas y beneficios introducidos desde 2004 se consolidaron, a la vez de que se ahondó en las actividades y temas que la organización venía trabajando.

A lo largo de 2005, FUNDAR dedicó un esfuerzo considerable a evaluar la manera en que la institución estaba operando, con el apoyo de un equipo de consultores externos. La organización había crecido considerablemente, había ampliado sus actividades a una serie de temas y desarrollo de metodologías nuevas y, sin embargo, seguía enfrentando problemas añejos no resueltos.

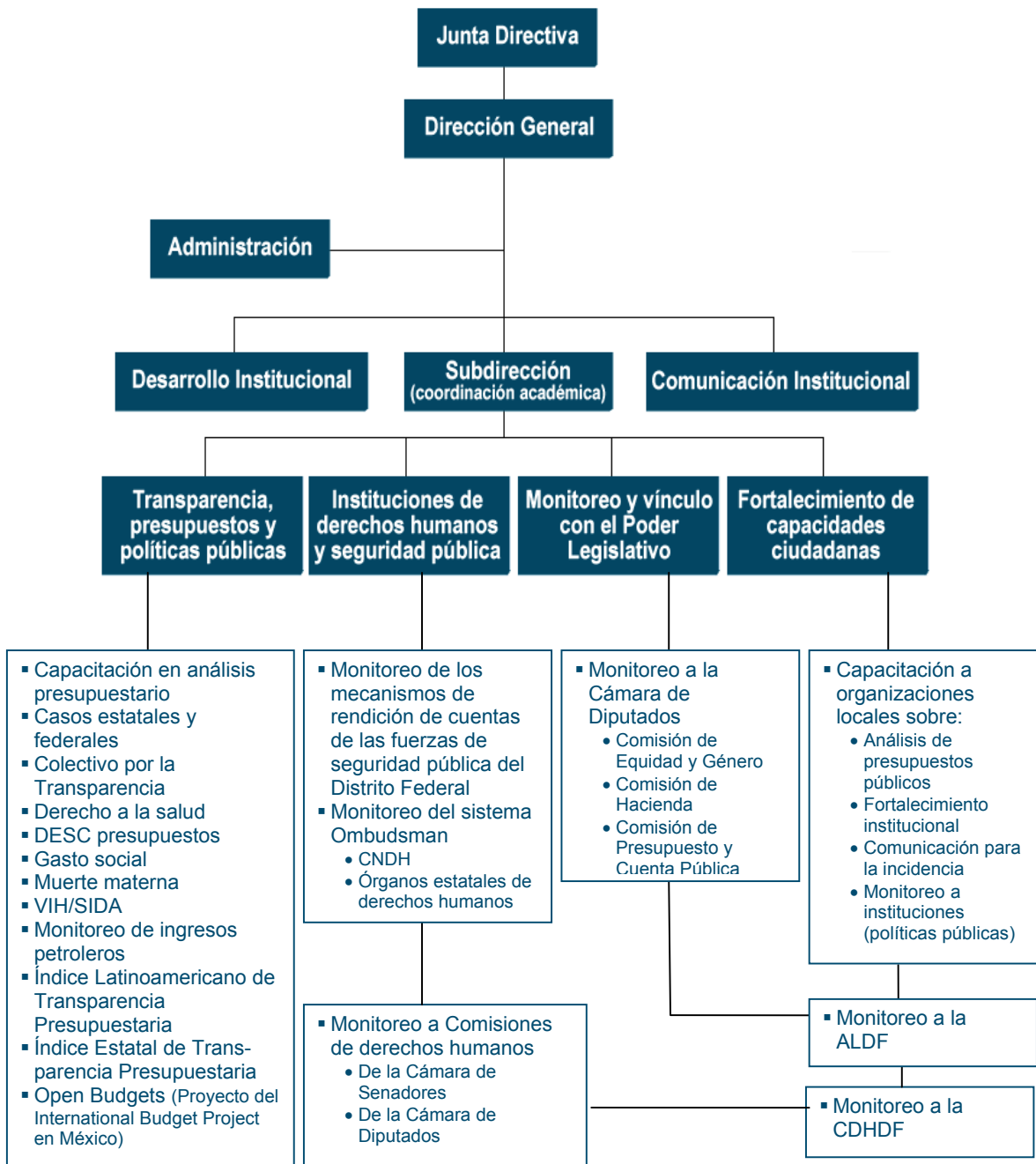
Fue evidente que el equipo de investigadores dedicaba demasiado tiempo a una plétora de actividades relacionadas con sus proyectos —desde administrativas hasta de difusión, vinculación y posicionamiento político— sin estar realmente capacitado para ello. También quedó claro que, a la vez que las coordinaciones de área sólo resolvían parcialmente las necesidades de los investigadores, la dirección estaba sobrecargada con el trabajo de proyectos no adscritos a ninguna de las áreas y actividades de representación, recaudación de fondos y supervisión de los procesos de investigación e incidencia.

Dado el crecimiento de FUNDAR y la necesidad de consolidar cada vez más las capacidades institucionales, era necesario plantear una estructura funcional diferente, que respondiera a los requerimientos reales de FUNDAR. En consecuencia, se desarrolló un esquema que pudiera responder a las distintas necesidades de los proyectos, fortaleciera el espacio y el tiempo que los equipos dedican a la investigación y, a la vez, favoreciera el desarrollo de “coordinaciones” funcionales dedicadas y especializadas en cuestiones específicas que son de relevancia para todos los proyectos.

El esquema resultante eliminó las coordinaciones de área, agrupó los proyectos en áreas temáticas con grupos interdisciplinarios de discusión y creó cuatro puestos nuevos: una subdirección, que funge como coordinación académica; un departamento de desarrollo institucional y recaudación de fondos; un departamento de comunicación y difusión; y un departamento de administración y recursos humanos.

Este nuevo esquema concentra las funciones “técnicas” en un equipo central, que trabaja con la dirección en la elaboración de las grandes líneas y estrategias que se seguirán en cada caso. Además, el equipo central trabaja con los responsables de proyecto e investigadores en la consecución de los fines específicos de cada iniciativa.

## ORGANIGRAMA DE FUNDAR



Los proyectos de Fundar se agruparon en cuatro áreas temáticas, dentro de las cuales se integran diversos equipos de trabajo, cada uno con un coordinador de proyecto e investigadores. Los equipos trabajan con el equipo funcional central, desarrollando en conjunto todas aquellas actividades que rebasan sus tareas individuales de investigación y análisis. Estas últimas son apoyadas, de manera fundamental, por la Subdirección, que funge como coordinación académica. Cada uno de los proyectos desglosados en el organigrama tuvo actividades y generó productos a lo largo del 2006.

Debido a que éste fue el primer año en que operó la nueva estructura, hubo una serie de elementos que fueron analizados a lo largo del año, con el objetivo de ajustar los cambios y contribuir a un mejor funcionamiento. Las funciones de la subdirección se probaron y evaluaron a fondo en la planeación estratégica de noviembre del 2006, identificando las mejoras que se tienen que hacer para alcanzar una relación productiva con los distintos equipos de investigación. Destaca la necesidad de lograr que esta relación sea lo más constante posible, además de proveer con apoyo estratégico a los equipos de investigación.

La coordinación de comunicación y difusión tuvo que arrancar de cero, siendo que era una actividad que anteriormente se cubría sólo parcialmente por los proyectos. Adicionalmente, vale la pena mencionar que las actividades en este renglón fueron particularmente difíciles, debido a la coyuntura electoral y los retos que ésta le imprimió a todos los temas y agendas de la organización.

Es importante resaltar que a pesar de la reestructuración Fundar logró colocar en medios algunos de los temas trabajados con gran éxito, particularmente los referentes al uso del gasto para erradicar la pobreza con fines electorales. Otros temas, como el gasto dedicado a la epidemia del VIH/SIDA tuvieron un perfil menor en medios, gracias a que Fundar logró establecer mecanismos directos de interlocución y negociación con los funcionarios responsables de la toma de decisiones en esta materia.

Un elemento importante de la reestructuración funcional de Fundar fue la creación de un puesto de desarrollo institucional y recaudación de fondos. Este puesto fue el que mayores dificultades enfrentó durante este primer año. El puesto fue ocupado temporalmente por un investigador de Fundar, para después quedar vacante. Fundar abrió una convocatoria amplia para contratar a alguien en su lugar, lo cual todavía no se ha logrado. Este es un reto que se tiene que atender con urgencia en el 2007.

A la fecha de la Asamblea (mayo 2007) hay tres nuevos finalistas que tienen un perfil adecuado, si bien no idóneo. Es muy probable que podamos contratar a un(a) coordinador(a) de desarrollo institucional para el segundo semestre de 2006.

Siendo que una parte fundamental de la reorganización institucional fue la mejoría de las compensaciones salariales, 2006 fue el primer año en el cual se empezó a ajustar los sueldos de acuerdo a las escalas definidas en la planeación del 2005. Si bien no fue posible alcanzar los niveles establecidos como ideales, por lo menos para la mayoría de los investigadores de nivel I y para el equipo técnico central, sí se hizo un esfuerzo consistente por ir emparejando las percepciones salariales con las escalas que las rigen. El esfuerzo fue consistente ya que, por primera vez, se hicieron dos rondas de incrementos salariales a lo largo del año, sobre todo para quienes estaban desfasados respecto al salario que les corresponde.

### III. PROYECTOS Y ACTIVIDADES 2006: ALGUNOS EJEMPLOS

---

Durante 2006 Fundar operó 14 proyectos y llevó a cabo una amplia variedad de actividades de difusión. A continuación se mencionan algunas de las más destacadas.

#### ***Balance del sexenio de Fox:***

Uno de los esfuerzos que Fundar hizo durante la segunda mitad del 2006 fue preparar un balance del sexenio de Vicente Fox, abarcando la mayoría de los temas sustantivo que la organización trabaja. Este balance tuvo varios propósitos: por un lado, hacer un análisis retrospectivo de lo que ha sucedido a lo largo del sexenio pasado, los logros y los desaciertos en los temas que competen a la agenda de Fundar. Por el otro lado, definir los temas y puntos de interés que Fundar va a abordar con el nuevo gobierno. La colección completa esta disponible en [http://www.fundar.org.mx/secciones/publicaciones/pub\\_balances.htm](http://www.fundar.org.mx/secciones/publicaciones/pub_balances.htm).

En total son nueve cuadernillos: Ingresos Petroleros, VIH/SIDA y presupuesto, el gasto dedicado a reducir la mortalidad materna, la transparencia del gasto social (particularmente de los principales programas de combate a la pobreza), el uso de los recursos públicos en las elecciones del 2006, la transparencia presupuestaria, las agendas pendientes del Congreso (particularmente, en materia de discusión presupuestaria, transparencia y de la Comisión de Equidad de Género), seguridad ciudadana y el papel de los organismos autónomos de protección a los derechos humanos.

Para Fundar fue una experiencia importante tratar de tener una perspectiva global de los temas trabajados, tanto para evaluar los logros, como para trazar las agendas pendientes. Este esfuerzo puso a prueba la coordinación del equipo de comunicación y diseño, las habilidades de la subdirección como coordinación académica, y la visión estratégica de tener algo que decir y con qué darse a conocer con el nuevo gobierno. Si bien el proceso fue complicado y puso al equipo de investigadores bajo una agenda apretada, la experiencia fue buena; permitió también identificar los puntos débiles de algunos proyectos y equipos de trabajo.

### ***Muerte materna y presupuesto en el sector salud: el seguimiento al Seguro Popular***

La Fundación MacArthur renovó, por tres años más, el apoyo a las actividades que Fundar coordina y realiza en torno al gasto destinado a la reducción de la mortalidad materna en el nivel federal y tres estados. El objetivo de este proyecto durante esta nueva etapa, consiste en identificar y rastrear la manera en que el Sistema de Protección Social de la Salud—comúnmente conocido como el Seguro Popular—atiende el problema de la mortalidad materna. Igual que en años anteriores, el proyecto consiste en una investigación en el nivel federal y en tres estados—Chiapas, Guerrero y Oaxaca—acerca de la pertinencia del gasto, su adecuada focalización y la respuesta del sistema completo ante las emergencias obstétricas.

Dado que este proyecto aborda la temática de la mortalidad materna desde un punto de entrada distinto, este primer año de la renovación se dedicó, ante todo, a la investigación y el análisis del Seguro Popular, sus características y, particularmente, la falta de transparencia que lo distingue. Las actividades fueron múltiples, debido al alto perfil que el proyecto ha tenido a lo largo de los últimos años, y uno de los productos fue el cuadernillo correspondiente del balance sexenal. Adicionalmente, el proyecto se mantuvo en contacto constante con investigadores y organizaciones involucradas en el Comité de una Maternidad sin Riesgos, con funcionarios públicos responsables en la materia y con legisladores interesados en el tema.

**Este proyecto es coordinado por Daniela Díaz, quien trabaja con Graciela Freyermuth en Chiapas, Martha Castañeda en Oaxaca y David Meléndez en Guerrero.**

### ***Curso intensivo en análisis de presupuestos como una herramienta para la incidencia***

Fundar lleva varios años involucrado en el desarrollo de metodologías para la capacitación en el uso del análisis de presupuestos para la incidencia pública. La mayoría de las actividades relacionadas se han desarrollado a nivel internacional, como contrapartes del *International Budget Project*. 2006 no fue una excepción, ya que se participó en una serie de talleres y eventos con estos objetivos.

Sin embargo, se agregó una vertiente nueva a estas actividades, dirigida específicamente a activistas mexicanos. Con el apoyo de la Fundación Hewlett, Fundar desarrolló un esquema similar a los internacionales, pero aterrizado en el contexto, información, políticas y oportunidades mexicanas. Durante 2006 se impartieron dos cursos de este tipo, a aproximadamente 20 activistas cada vez, seleccionados por medio de un concurso abierto.

Con tal objetivo se desarrollaron una serie de materiales, ejercicios prácticos y estudios de caso, resultando en un esquema completo de siete días de capacitación.

**El responsable de las actividades de capacitación es Gabriel Lara, con el apoyo de Alberto Serdán y Alicia Athié.**

### ***La evaluación de las posibilidades del uso electoral del gasto social en el 2006***

Durante 2005, el Comité de Transparencia del Consejo Consultivo de Desarrollo Social presentó a la SEDESOL la iniciativa de realizar un estudio sobre la forma en que se utiliza el gasto social en contextos electorales, con el fin de entender las dinámicas que podrían influir en el condicionamiento del voto de la elección que se aproximaba. Para Fundar, participar en esta iniciativa resultaba imprescindible dado el contexto político de cara al proceso electoral de 2006, previsiblemente competido, y dados los resultados que ya se habían obtenido en un estudio más limitado, el proceso electoral del año 2000.

El objetivo fue monitorear y evaluar, en contextos electorales, la utilización del presupuesto asignado a programas sociales federales seleccionados en los estados de Veracruz, Tlaxcala, Nayarit y Estado de México. El proyecto se diseñó en varias vertientes de investigación, en las cuales participaron cinco investigadores de El Colegio de México, dos investigadores del Centro de Investigación y Estudios Superiores, CIESAS, seis integrantes de Fundar, cuatro investigadores estatales y las empresas Probabilística y Berumen. Para apoyar la solidez académica, el proyecto contó con un Consejo Académico, así como con un grupo de consultores externos.

Durante 2005, se trabajó en la investigación e integración de resultados preliminares y durante los primeros meses de 2006 se concluyó la investigación académica y de campo, se hicieron públicos los resultados y se realizaron actividades de difusión e incidencia. Entre los componentes de la investigación destacan los siguientes:

- Análisis y monitoreo de la distribución y ejercicio del gasto social federal de los programas y fondo seleccionados en el período comprendido entre las últimas dos elecciones para gobernador de los estados seleccionados, comparando su comportamiento para años electorales y no electorales.
- Modelos econométricos para establecer si existía correlación estadística entre niveles de gasto municipal con los votos por un partido específico en cada municipio de los Estados seleccionados.

- Modelos econométricos longitudinales que cubrieron al menos dos ciclos electorales (1998-2004 y 1999-2005), para evaluar si existía alguna relación entre datos electorales (como niveles de competencia electoral municipal) y los niveles de gasto de los programas seleccionados.
- Estudio exploratorio que permitió conocer las diversas experiencias de solicitud de voto y, a partir de estos relatos, se definieron las diferentes formas de operación y las variables para medir los actos de solicitud o coacción de voto político.
- Encuesta para conocer las experiencias y la opinión de la población beneficiaria sobre las diferentes formas de solicitud de voto, la operación de los programas y fondo seleccionados en el contexto de las elecciones para gobernador más recientes.
- Monitoreo de las obras financiadas con el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) del Ramo 33, en municipios seleccionados.
- Seguimiento de prensa y análisis acerca de las declaraciones y denuncias de uso electoral de los programas y fondo seleccionados.
- Análisis de las sentencias emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en las elecciones para gobernador de los estados seleccionados.

Una vez concluida la investigación se realizaron diversas actividades para dar a conocer las principales conclusiones y recomendaciones que se desprendieron del estudio. Se elaboraron una serie de recomendaciones a diversas instituciones gubernamentales para evitar el uso electoral de los programas analizados. Las recomendaciones se dividen en tres grupos.

La primera categoría agrupa las recomendaciones más inmediatas de cara al proceso electoral 2006, con el propósito de impedir el uso electoral de los programas sociales. Una segunda categoría de recomendaciones trata especialmente el tema del acceso y la calidad de la información pública, ya que los vacíos e inconsistencias identificados en la información pública sobre los programas forman parte de las condiciones que posibilitan el desvío o el uso indebido de los recursos públicos, en el sentido de que impiden que los ciudadanos y la opinión pública vigile efectivamente la gestión gubernamental. Un tercer grupo de recomendaciones pretende estimular un proceso de reflexión entre funcionarios de la administración pública, académicos y representantes de la sociedad civil sobre las formas del clientelismo político en la coyuntura actual, y sobre qué se puede hacer para impedir que las políticas sociales sean utilizadas como instrumentos políticos en contiendas electorales.

Un resultado importante del proyecto fue su amplio impacto en medios impresos, en radio y televisión, que se resume a continuación.



**Impacto en medios**  
**4 de abril al 16 de junio y del 1 al 4 de julio de 2006**

<b>Notas con referencia al Monitoreo de Programas Sociales en Contextos Electorales</b>	<b>101</b>	<b>27%</b>
Notas de uso electoral de programas sociales (incluye las del Monitoreo)	254	68%
Notas de compra y coacción del voto	48	13%
Notas totales	372	100%
<b>Editoriales Monitoreo de Programas Sociales</b>	<b>29</b>	
<b>Primeras Planas Monitoreo de Programas Sociales / Fundar</b>	<b>16</b>	
<b>Radio / Notas totales</b>	<b>23</b>	
<b>Tiempo al aire</b>	<b>3:09:12</b>	

Uno de los impactos más visibles fue el posicionamiento del tema de la coacción del voto a través de los programas sociales en los medios de comunicación. A partir de que Fundar hizo públicos los resultados y cuestionó la voluntad política de la SEDESOL de “blindar” los programas sociales –dada su reticencia a la publicación de los hallazgos de la investigación– el tema tomó relevancia en medios impresos y la radio.

Los resultados de la investigación alcanzaron diversas esferas políticas, dado su carácter inédito así como su solidez académica. Los resultados fueron citados por un candidato a la presidencia de la República en el primer debate televisado, por diputados para proponer puntos de acuerdo, y en los recursos de impugnación de las elecciones.

El proyecto Monitoreo de programas sociales en contextos electorales fue incluido por el PNUD en su *Informe de buenas prácticas* en materia de protección de programas sociales en contextos electorales.

**El proyecto es coordinado por Briseida Lavielle, y en él colaboran Alberto Serdán, Kristina Pirker, Gabriel Lara y Jacqueline L’Hoist.**

***El Índice de Presupuesto Abiertos—International Budget Project***

En noviembre el International Budget Project lanzó, a nivel internacional, los resultados de la Iniciativa de Presupuestos Abiertos, incluyendo a 59 países. Fundar fue la organización responsable de hacer el estudio de México, y fue escogido como uno de los estudios de caso que serían resaltados en el lanzamiento internacional. Las actividades en este rubro se desdoblaron en dos ámbitos. Por un lado, la directora de Fundar estuvo presente en este lanzamiento internacional, presentando datos de México y resaltando la importancia de la transparencia en el gasto público. Por el otro lado, se integró un documento detallado para el caso de México, que fue presentado en una conferencia de prensa con amplia cobertura en medios impresos y televisivos (véase [http://www.fundar.org.mx/boletines2006/b\\_19\\_octubre\\_2006.htm](http://www.fundar.org.mx/boletines2006/b_19_octubre_2006.htm)).

No se hicieron actividades dirigidas directamente a autoridades de gobierno, debido al cambio de gobierno, por lo que esta es una actividad que aún queda pendiente por realizar.

**En estas actividades estuvieron involucrados Jorge Romero, Mariana Pérez, Alicia Athié y Helena Hofbauer.**

### ***Sesiones informativas en la Cámara de Diputados***

Junto con el cambio del Ejecutivo, 2006 también vio llegar a una Cámara de Diputados y un Senado completamente renovados. Igual que en años anteriores, esto representó un reto importante para Fundar, ya que, en la mayoría de los casos, se trata de legisladores que tienen poca o nula experiencia en el tema de presupuestos. Con esto en mente, Fundar empezó a establecer contacto con varias comisiones desde septiembre, para sentar las bases de una relación que pudiera ser de provecho en el momento en que la propuesta de presupuesto llegara a la Cámara.

En noviembre tuvimos una sesión de trabajo con diputados y asesores de cinco comisiones: salud, presupuesto y cuenta pública, hacienda e ingresos, equidad y género y grupos vulnerables. En esta reunión se les explicó algunos de los problemas comunes de la negociación presupuestal, los retos a los que se tendrían que enfrentar, así como los temas en los que, generalmente, son los diputados los que agregan recursos. Fue una reunión sumamente provechosa, porque todas las comisiones dieron la bienvenida al equipo de Fundar y se mostraron ávidos por asistencia e información.

Una vez que el proyecto del ejecutivo llegó a la Cámara de Diputados se programó otra reunión, en la cual se resaltaron las limitantes que les habían sido impuestas, la manera de enfrentarse a ellas, los rubros de gasto que podían ser recortados y aquellos que requerían de ampliaciones. Fundar integró un documento de trabajo que explicaba estos problemas, para apoyar las deliberaciones de los diputados. (<http://www.fundar.org.mx/PDF/PEF%202007%20balance%20final%20RESUMEN.pdf>)

Desafortunadamente, la discusión del presupuesto para 2007 se caracterizó por niveles de opacidad y falta de transparencia que no se habían visto en los últimos 8 años. Las recomendaciones de las comisiones fueron desechadas después de que los líderes de las bancadas negociaron directamente con la Secretaría de Hacienda, echando por tierra las propuestas y el trabajo que se había realizado.

Esto es alarmante, porque implica un retroceso grave en la deliberación del gasto, y se relaciona de manera directa con la llegada del nuevo gobierno. Es un punto en el cual se tendrá que hacer énfasis a lo largo del 2007, para contribuir a que no se convierta en un retroceso permanente.

**En estas actividades participaron Melissa Ortiz, David Dávila, Lila Caballero, Jorge Romero, Helena Hofbauer, Briseida Lavielle, Gabriel Lara, Alejandro Ortiz, Alberto Serdán y Rocío Moreno.**

### ***Monitoreo de los Ingresos Petroleros***

Fundar estuvo dándole seguimiento a los ingresos petroleros y las decisiones relevantes a este tema a lo largo del 2006, con el objetivo de generar información que fuera de utilidad a una diversidad de actores—y que antes era de difícil acceso. Con tal objetivo, se mantuvo constantemente actualizada la sección de la página de internet de Fundar, dedicada al tema (<http://www.fundar.org.mx/ingresospetroleros1.htm>). En esta sección se pueden consultar los ingresos públicos, los ingresos petroleros, el balance de ingresos 2000 – 2006, el gasto adicional de 2000 – 2005, el balance financiero de PEMEX, su flujo de recursos y gasto de inversión, los reportes financieros y de resultados de las subsidiarias de PEMEX, el precio de la mezcla mexicana, el precio de referencia de la Ley de Ingresos, el balance del fondo de estabilización de ingresos petroleros, las reglas de este fondo, las reglas de distribución de ingresos excedentes, y la distribución de ingresos excedentes entre estados, entre otros. Estas bases de datos son comprensivas y de fácil manejo, lo cual es relevante para un tema que se ha caracterizado por la falta de transparencia. Algunos de los datos son obtenidos mediante solicitudes de información, para después ser sistematizados e integrados a la página, para consulta general.

Adicionalmente, se empezaron a construir las relaciones necesarias con la Comisión de Hacienda e Ingresos Públicos de la Cámara de Diputados, responsable de dar seguimiento a los ingresos públicos. Con tales fines, las investigadoras de este proyecto empezaron a colaborar estrechamente con el Proyecto de Seguimiento al Legislativo, ahondando la colaboración al interior de ambos equipos. Se generaron dos ejemplares del boletín Pe\$o\$ y ContraPe\$o\$ para la Cámara de Diputados, respecto a la reforma del régimen fiscal de PEMEX. También se facilitó información clave en los momentos de la discusión de la Ley de Ingresos y del Presupuesto de Egresos. Se comentaron y publicaron resultados arrojados por la Cuenta Pública 2005 y se publicó un cuadernillo dedicado al Fondo de Estabilización.

Debido a la importancia que reviste la distribución de recursos excedentes entre estados, Fundar decidió que a partir de 2006 trabajaría en conjunción con grupos estatales para monitorear estos recursos. Como proyecto piloto se arrancó la colaboración con el Centro Ecológico Santo Tomás, de Tabasco, iniciando una serie de actividades conjuntas de investigación y participación en temas marco. Los primeros resultados de estos esfuerzos se verán en 2007, lo cual permitirá

evaluar la factibilidad de estas actividades. En un esfuerzo entre programas al interior de Fundar, los colegas de Santo Tomás fueron invitados a participar en actividades de capacitación de Poder Local y de presupuestos, además de integrarse a otros proyectos de Fundar—como el Índice Estatal de Transparencia.

**La responsable de este proyecto es Rocío Moreno. El trabajo en estados corresponde a Kristina Pirker.**

### ***Metáfora: Medición de democracia, gobernabilidad y derechos humanos***

2006 fue el año que se concluyeron las investigaciones y el análisis correspondientes a este proyecto, que ha tenido como objetivo identificar y evaluar los patrones de abusos y maltratos por parte de las autoridades responsables del cumplimiento de la ley en el Distrito Federal. Para este fin, se desarrolló y aplicó una encuesta y se hicieron una serie de estudios a profundidad.

La encuesta encontró una alta incidencia de abusos que conceptualmente se definieron para incluir todo tipo de irregularidades, abusos de poder y maltratos. Aunque el grado de severidad de los abusos registrados varía, todos tienen en común que, por ser cometidos por agentes públicos encargados del cumplimiento de la ley, debilitan los sistemas de policía y justicia y no permiten que se alcancen niveles mayores de respeto a la ley y a los derechos humanos.

Para su estudio se crearon dos grupos de abusos: abusos físicos y no físicos. Los abusos físicos no requieren de mayor explicación; los abusos no físicos incluyen: “amenazas en contra de la persona o parientes, amenazar con levantar cargos falsos, solicitar dinero, obligar a alguien a confesar o dar información, insultar o humillar a alguien y no recibir asesoría legal adecuada al momento de ser indiciado”, entre otros.

El estudio arrojó que los abusos físicos se siguen perpetrando por parte de las autoridades policíacas y del Ministerio Público, pero con énfasis en ciertos grupos de la población, particularmente hombres jóvenes de escasos recursos. Los abusos no físicos se cometen por parte de todas las autoridades, y se dirigen a casi todos los grupos o sectores de la población. El informe *Irregularidades, abusos de poder y maltratos en el Distrito Federal: la relación de los agentes policiales y del Ministerio Público con la población* se presentó públicamente en abril 2006 y ha sido discutido, desde entonces, con diversos niveles de autoridades de protección a los derechos humanos, procuración de justicia y seguridad pública.

**La responsable de este proyecto fue Claire Naval, y en el colaboró Juan Salgado.**

### ***La vigilancia de organismos públicos de derechos humanos en el nivel local***

A partir del 2004, Fundar empezó a trabajar en un proyecto piloto que buscó explorar esquemas para fortalecer la participación ciudadana y la vigilancia a organismos de derechos humanos en el nivel local. La premisa central de este proyecto fue que organizaciones locales pueden desempeñar un papel mucho más eficiente en términos de incidencia y difusión de aspectos relevantes, al basar parte de su trabajo en la investigación. El proyecto buscó incentivar modelos desarrollados y probados por Fundar, para construir capacidades nuevas en organizaciones locales, y apoyarlas en la construcción de una nueva manera de relacionarse con el gobierno.

Con esta base, Fundar solicitó financiamiento a la Fundación Ford, a la Fundación Kellogg y la Embajada de Suiza para trabajar con OSC en los estados de Sonora, Veracruz y el Estado de México, con el objetivo de incidir en las agendas locales de derechos humanos y fortalecer el papel y desempeño de las organizaciones. Adicionalmente, Fundar decidió empezar a desarrollar sus propias capacidades para involucrarse en el mismo esquema de trabajo, pero para el caso del Distrito Federal. El planteamiento incluyó acciones de monitoreo e incidencia, en la lógica de que la suma de ambos puede definir un papel diferente para las OSC en relación con la agenda de derechos humanos en sus estados.

A lo largo del 2006, los equipos de las OSC realizaron tareas de monitoreo, poniendo énfasis en el seguimiento a organismos de derechos humanos. Se puso en marcha un programa de capacitación que comprende el desarrollo de habilidades técnicas avanzadas en el análisis de presupuesto y monitoreo de instituciones públicas, así como la utilización de mecanismos estatales y federales de transparencia y acceso a la información. El programa incluye acciones de capacitación en materia de desarrollo institucional (comunicación institucional y recaudación de fondos), todo esto con el objetivo de transmitir el modelo de investigación aplicada de Fundar.

Las organizaciones involucradas empezarán a presentar resultados de este proyecto en el 2007. Nuestras contrapartes y sus proyectos específicos de monitoreo son:

<b>ESTADO</b>	<b>OSC</b>	<b>PROYECTO</b>
<b>Estado de México</b>	<b>Derechos y Equidad para la Mujer y la Familia</b>	Proyecto de investigación de las actividades de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (CODHEM)  Proyecto de investigación sobre la creación del Consejo Estatal de la Mujer y Bienestar Social del estado de México

<b>ESTADO</b>	<b>OSC</b>	<b>PROYECTO</b>
<b>Distrito Federal</b>	<b>Fundar, Centro de Análisis e investigación AC</b>	<p>Diagnóstico del funcionamiento de la Comisión de Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, durante la III Legislatura.</p> <p>Diagnóstico de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) 2001-2005</p>
<b>Sonora</b>	<b>Sonora Ciudadana</b>	<p>Diagnóstico del Instituto Sonorense de la Mujer.</p> <p>Diagnóstico de la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Sonora.</p>
<b>Veracruz</b>	<b>Asesoría y Servicios Rurales</b>	<p>Diagnóstico sobre el alcance real de las atribuciones que tiene la Comisión Estatal de Derechos Humanos en Veracruz y el cumplimiento de las recomendaciones que ha emitido durante el periodo 2003- 2005.</p> <p>Diagnóstico de la política agropecuaria en Veracruz a través del Programa de Desarrollo Rural de Alianza para el Campo: PAPIR, (subprograma de proyectos de inversión rural).</p>

**Este proyecto está a cargo de Jacqueline L'Hoist y en él colaboran Norma Lorena Loeza y Rodolfo Córdova.**

#### IV. CAMBIOS IMPORTANTES AL INTERIOR DE FUNDAR

---

En 2006 se siguió con la tendencia de años anteriores, de incorporar a nuevos miembros a la Asamblea de Asociados de Fundar. De esta manera, en el 2006 se logró incorporar a dos personas de distinguido perfil, que no sólo conocen bien el quehacer de la institución, sino pueden aportar elementos valiosos en esta etapa de Fundar: Kimberli Keith Brown, anterior representante regional de la Fundación Ford para México y Centroamérica, y Jonathan Fox, investigador de la Universidad de California en temas de desarrollo, pobreza y transparencia.

Helena Hofbauer, directora fundadora de la organización, dejó sus funciones para incorporarse al *International Budget Project*, estableciendo sus oficinas en México. El nuevo Director Ejecutivo, Jorge Romero León, llega a Fundar tras concluir su maestría en la New School for Social Research, en Nueva York. Jorge es candidato a doctor y ha trabajado desde 2000 con Fundar, en algunos momentos como investigador de tiempo completo y en los últimos años, como investigador asociado. Desde mediados del 2006 se empezaron a estructurar una serie de actividades, reuniones y eventos para asegurar que la transición se diera de la mejor manera posible, vinculando a Jorge con el proceso de toma de decisión, el equipo de investigadores, el board de la organización y las contrapartes de Fundar.

Adicionalmente, en enero de 2007 Kristina Pirker se incorporó al puesto de Subdirectora, con carácter de interina. Su nombramiento permite fortalecer el acompañamiento a la investigación, y no generar nuevas dinámicas de incertidumbre en el proceso de transición. Una vez lograda la estabilidad y habiendo establecido los mecanismos de fortalecimiento y acompañamiento de la investigación, lanzaremos una convocatoria para concursar el puesto, en la que podrá participar Kristina, en junio o diciembre del presente año. La decisión fue muy bien recibida por el equipo. Kristina es querida y respetada por todas y todos los investigadores. Candidata a doctora en el Posgrado de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México, Kristina estudió la Licenciatura en Sociología y Ciencias Políticas en la Universidad de Viena, Austria. Se incorporó a Fundar en 2005 como investigadora del proyecto de presupuestos, y está por concluir su disertación doctoral.

## V. DESARROLLO FINANCIERO

---

Durante 2006 se volvió a confirmar la tendencia positiva que Fundar ha tenido respecto a la integración de recursos cada vez más importantes para las actividades de la organización. Adicionalmente, Fundar fue galardonado con el premio para instituciones efectivas e innovadoras, otorgado por la Fundación MacArthur. Este premio, que asciende a medio millón de dólares, nos va a permitir adquirir una sede propia, lo cual tiene una enorme trascendencia por la estabilidad y la proyección que otorgará a Fundar. Adicionalmente, la Fundación Hewlett accedió a que los fondos que le había autorizado a Fundar para el pago de renta—que ascienden a 100 mil dólares para dos años—fueran destinados a ampliar los recursos para la compra de la sede propia. Por consiguiente, Fundar concentró el gasto de renta en otros proyectos, como el apoyo institucional otorgado por el OSI, con el objetivo de mantener intacto este rubro en el proyecto de la Fundación Hewlett y, de esta manera, tener un margen más amplio para la adquisición de la sede.

Es importante mencionar que todos los proyectos y recursos con los que Fundar contó en 2006 se proyectaron hacia el año siguiente, asegurando de esta manera la continuidad financiera inalterada para el primer año del nuevo director.



**EVOLUCIÓN DE PROYECTOS Y RECURSOS, POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO**  
(USD)

Apoyos recibidos	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Miembros FUNDAR	1,300							
Academia Mexicana de Derechos Humanos	4,626							
CIDHDD (Canadá)	3,500							
Inter Pares (Canadá)	43,254	26,486						
Alianza Cívica	14,520	16,750		12,000				
Fundación Ford (FF): presupuestos sensibles al género		50,462	42,538					
FF: Índice de Transparencia		12,000	15,000	65,000	130,000			
FF: Presupuestos de la transición		37,100	56,300	61,600				
FF: presupuestos y DESC			40,000					
FF: presupuestos con sentido social					117,000	123,000		
FF. Monitoreo de instituciones de derechos humanos en el nivel local						60,000	65,000	150,000
FF: tie-off para seguimiento a presupuestos							100,000	90,000
FF: derecho a la salud							40,000	100,000
FF: macroeconomía y género								100,000
Consejería en Proyectos		3,350		18,000	20,000			
UNIFEM: presupuestos sensibles al género			7,000	13,500	18,000	15,000		
Indesol: presupuestos y género				12,000				
Equidad de Género: asesoría				5,000	8,000			
Social Justice Committee-Mining Watch Canada: minería canadiense en México			4,000	8,000	5,000			
UNICEF: presupuestos e infancia			8,000					
UNFPA: presupuestos sensibles al género			2,500					
PNUD: presupuestos y género				75,363	10,000			
F. MacArthur: muerte materna y presupuestos				55,000	56,200	65,100	73,700	75,000
F. MacArthur: observatorio de organismos de derechos humanos				80,000	80,000	80,000	150,000	200,000
Secretaría de Salud: presupuestos y género				12,200				

<b>Apoyos Recibidos</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
IBP-Talleres Centroamérica				29,000				
IBP-taller regional en México				18,000				
IBP-conferencia internacional					115,000			
IBP: índice de transparencia					60,000			
IBP: conferencia muerte materna						30,000		
IBP: apoyo a actividades internacionales								11,665
ASDI: presupuestos y VIH/SIDA en América Latina					62,480	113,000		
Evaluación Grupo de Cooperación Técnica Horizontal para VIH/SIDA					25,000			
OPS: SIDA y adolescentes en América Latina					20,000	12,000		
OSI: apoyo institucional					45,000	100,000	100,000	100,000
OSI: seguridad pública/ciudadana					26,000	65,000	74,000	100,000
OSI: seguimiento al legislativo					52,000	97,400	71,400	94,000
OSI: seguimiento a recursos petroleros						20,000	28,000	75,000
HR Internship Program: presupuestos y derechos económicos y sociales						15,000		
OECD: Metagora						150,000	170,000	
Comisión Europea: Academia Morelense de Derechos Humanos						65,000		
Indesol: evaluación de la confianza ciudadana en instituciones públicas						24,545		
Fundación Hewlett: transparencia y acceso a la información							400,000	600,000
CIESAS-Sedesol: evaluación del uso de programas sociales en contextos electorales								128,075
Fundación Kellogg: fortalecimiento de instituciones en el nivel local								97,787
Embajada Suiza: fortalecimiento de instituciones en el nivel local								18,510
Atalaya: monitoreo de la Comisión Nacional de Derechos Humanos								15,000
<b>TOTAL</b>	<b>67,200</b>	<b>146,148</b>	<b>175,338</b>	<b>464,663</b>	<b>849,680</b>	<b>1,035,045</b>	<b>1,400,175</b>	<b>1,826,962</b>

Es importante destacar que parte de los recursos que FUNDAR ha recibido a lo largo de los últimos años, se han dedicado a proyectos nacionales, regionales e internacionales. En este sentido, se han fortalecido las capacidades de acción, de incidencia y de trabajo conjunto, por medio de procesos de *re-granting* a diversos grupos, para actividades específicas.

## RECURSOS QUE SE HAN DESTINADO A ACTIVIDADES COLABORATIVAS

(reganting hacia otras instituciones, desarrollo de eventos y proyectos internacionales, en USD)

	2003	2004	2005	2006
Fundación Ford (FF): Índice de Transparencia	55,000			
FF: Monitoreo de instituciones públicas de derechos humanos		40,000	20,000	33,000
FF: Derecho a la salud				88,000
International Budget Project (IBP): conferencia internacional	95,000			
IBP: Índice de Transparencia	50,000			
IBP: Conferencia mortalidad materna		15,000		
IBP: apoyo a actividades internacionales				11,665
ASDI: Presupuestos y VIH/SIDA	40,000	60,000		
OPS: SIDA y adolescentes	15,000			
Comisión Europea: Academia Morelense de Derechos Humanos		50,000		
Fundación Hewlett: Colectivo por la Transparencia e Índice de Transparencia Estatal			150,000	200,000
Embajada Suiza: fortalecimiento de instituciones en el nivel local				18,510
Fundación Kellogg: fortalecimiento de instituciones en el nivel local				45,000
<b>TOTAL</b>	<b>255,000</b>	<b>165,000</b>	<b>170,000</b>	<b>396,175</b>

## Salarios y prestaciones

El desarrollo financiero de FUNDAR se ha acompañado de una serie de cambios en la organización orientados hacia el fortalecimiento institucional. Destaca que 2004 fue el primer año en el cual se instrumentaron una serie de beneficios laborales para el personal permanente, o de base, de la organización. Estos incluyen la seguridad social, que ofrece ahorro para el retiro y planes de pensión, así como la contratación de seguros de gastos médicos mayores y menores para todo el staff.

Para 2006 también se definieron una política y escalas salariales para Fundar, como resultado de la re-estructuración y de la integración de un esquema competitivo y de incentivos para los investigadores. Cada investigador es catalogado en una categoría, que va mejorando con base en sus logros académicos y/o de especialización temática al interior de FUNDAR.

Es importante indicar que si bien los niveles marcados no han sido alcanzados en algunos casos —particularmente el de la dirección, la subdirección y algunos de los investigadores de nivel I, así como responsables de proyecto— sirven de base para gestionar recursos nuevos y de renovación de proyectos. Por lo general, se calcula que en un máximo de dos años más posible ubicar a cada investigador e integrante del equipo técnico en el nivel salarial que le corresponda.

### Tabulador de Sueldos

Título del Puesto	Sueldo Mensual Bruto		
	Mínimo	Medio	Máximo
Dirección General*	44,000	55,000	66,000
Subdirección*	29,118	36,397	43,676
Desarrollo Institucional	26,082	32,603	39,123
Comunicación*	25,149	31,436	37,723
Investigador I	24,010	30,012	36,014
Responsable de Proyecto	19,937	24,921	29,905
Administración	19,718	24,648	29,578
Investigador II	16,349	20,436	24,523
Investigador III	12,023	15,029	18,034
Webmaster	8,315	10,393	12,472
Asistente Administrativo	7,820	9,775	11,730
Auxiliar de Investigador	6,706	8,383	10,059

\* Puestos que, a la fecha, no están aún en su nivel mínimo de remuneración.

### Ahorro institucional:

El ahorro institucional de Fundar, al igual que en años anteriores, ha permanecido como un fondo para hacer frente a gastos que después son reembolsados, para hacer préstamos y para cubrir gastos extraordinarios. En 2006, El ahorro institucional ascendió a 324 mil 383 pesos en el fondo de moneda nacional, y a 37 mil 838 dólares.

AHORRO INSTITUCIONAL 2006	
DOLARES	PESOS
37,838	324,383

### Balance de Cuentas 2006

En 2006, Fundar ejerció un presupuesto de 16 millones, 263 mil pesos, en el desarrollo de 14 proyectos. Este ejercicio representa un aumento del 10.9% respecto del de 2005. La mayor parte del remanente operativo, de 6 millones 366 mil pesos, se aplicó a la continuación de los proyectos en 2007.

### Presupuesto Global de Egresos 2006

	Presupuesto original	Presupuesto a ejercer	Ejercido 2006	Remanente
Ingresos Petroleros 2006	\$778,470	\$777,693	<b>\$777,693</b>	\$777
Seguridad Pública 2005-2006	\$940,505	\$939,898	<b>\$294,954</b>	\$607
Seguridad Ciudadana 2006	\$1,050,000	\$402,568	<b>\$402,568</b>	\$647,432
Seguimiento Legislativo 2006	\$987,000	\$894,840	<b>\$894,840</b>	\$92,160
Observatorio 2005-2008	\$1,900,867	\$1,340,869	<b>\$1,340,869</b>	\$559,998
Muerte materna IBP 2006	\$128,378	\$128,378	<b>\$128,378</b>	-\$0
Derecho a la salud 2005-2006	\$440,000	\$349,512	<b>\$341,007</b>	\$90,488
Derecho a la Salud 2006-2007	\$989,100	\$442,354	<b>\$442,354</b>	\$546,746
Gasto Institucional 2006-2007	\$1,050,000	\$576,187	<b>\$576,187</b>	\$473,813
Muerte Materna 2006-2008	\$889,350	\$869,391	<b>\$869,391</b>	\$19,959
Transparencia 2004-2006	\$4,400,000	\$4,400,090	<b>\$178,415</b>	-\$90
Transparencia 2006-2008	\$7,444,763	\$4,837,832	<b>\$4,837,832</b>	\$2,606,931
Ford presupuestos 2005-2007	\$1,386,236	\$1,367,130	<b>\$1,367,130</b>	\$19,106
Ambito Local Ford 2005-2007	\$1,575,000	\$1,463,003	<b>\$1,463,003</b>	\$111,997
Embajada Suiza 2006-2007	\$200,000	\$54,600	<b>\$54,600</b>	\$145,400
Atalaya 2006-2007	\$155,682	\$38,321	<b>\$38,321</b>	\$117,361
Kellog 2006-2008	\$1,090,325	\$719,317	<b>\$719,317</b>	\$371,008
Política Macroeconómica 2006-2008	\$2,100,000	\$1,536,827	<b>\$1,536,827</b>	\$563,173
<b>TOTAL</b>	<b>\$27,505,675</b>	<b>\$21,138,810</b>	<b>\$16,263,685</b>	<b>\$6,366,865</b>

Los gastos fijos ascendieron a 11 millones 251 mil pesos, que representan 39% más que en 2006. De este total, 86% se destinó a honorarios, salarios y prestaciones.

### Relación de Gastos Fijos 2006

Concepto	Gasto.anual
Sueldos	4,796,740
Honorarios profesionales	3,163,732
Renta	677,642
Aguinaldo	436,000
Imss	409,696
Sar	268,691
Gastos médicos mayores	263,473
Infonavit	261,495
Diseño (mono comunicación)	260,000
Teléfono	144,023
Auditoría y regularización fiscal	132,000
2% sobre nóminas	105,023
Mtto.equipo de computo	82,455
Correo electrónico	63,312
Papelería	55,509
Mantenimiento	48,143
Luz	26,047
Suministros	20,456
Insumos de computo	18,845
Prima vacacional	18,383
<b>TOTAL</b>	<b>11,251,663</b>

A continuación se presenta el balance de egresos desglosado por proyecto.

**Presupuesto Monitoreo de Ingresos Petroleros-OSI**  
**Duración del proyecto noviembre 2005 a diciembre 2006**  
**Enero-Diciembre**  
**2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios y beneficios	607,950	609,788	-1,838
difusión y publicación	101,220	97,649	3,571
over-head	69,300	70,256	-956
<b>TOTAL</b>	<b>778,470</b>	<b>777,693</b>	<b>777</b>

**Presupuesto Seguridad pública-OSI**  
**Duración del proyecto junio 2005 a junio 2006**  
**Enero a agosto del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>	<b>ejercido 2005</b>
costos laborales	638,717	708,911	-70,194	206,382
costos de oficina	2,451	3,450	-999	3,450
capacitación y asesoría externa	132,777	109,637	23,140	72,792
publicaciones	105,000	52,500	52,500	-
over-head	61,560	65,400	-3,840	12,330
<b>TOTAL</b>	<b>940,505</b>	<b>939,898</b>	<b>607</b>	<b>294,954</b>

**Presupuesto Seguridad ciudadana-OSI**  
**Duración del proyecto agosto 2006 a julio 2007**  
**Agosto a diciembre del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios de desarrollo	772,800	337,455	435,345
habilidades de trabajo en equipo	140,700	49,588	91,112
publicaciones	136,500	15,525	120,975
<b>TOTAL</b>	<b>1,050,000</b>	<b>402,568</b>	<b>647,432</b>

**Presupuesto Seguimiento Legislativo**  
**Duración del proyecto septiembre 2005 a diciembre 2006**  
**Enero a diciembre del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
costos laborales	695,100	698,549	-3,449
costos de oficina	42,000	33,243	8,757
comunicación y publica.	168,000	81,275	86,725
over-head	81,900	81,773	127
<b>TOTAL</b>	<b>987,000</b>	<b>894,840</b>	<b>92,160</b>

**Presupuesto Observatorio**  
**Duración del proyecto abril 2005 a diciembre 2008**  
**Enero a diciembre del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>	<b>ejercido 2005</b>
honorarios	1,329,267	1,059,437	269,830	370,927
publicaciones	131,250	55,525	75,725	-
gastos de viaje	178,500	5,091	173,410	-
gastos de oficina	141,558	119,212	22,346	31,166
over-head	120,292	101,605	18,687	34,058
<b>TOTAL</b>	<b>1,900,867</b>	<b>1,340,869</b>	<b>559,998</b>	<b>436,151</b>

**Presupuesto Muerte Materna IBP**  
**Duración del proyecto junio a agosto 2006**  
**Junio a septiembre 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
investigadores	87,164	128,048	-40,884
otros	41,214	330	40,884
<b>TOTAL</b>	<b>128,378</b>	<b>128,378</b>	<b>-0</b>



**Presupuesto Derecho a la Salud 2005**  
**Duración del proyecto abril 05 a julio 2006**  
**Enero a julio del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>	<b>ejercido 2006</b>
ctos. relacionados c/ trab	257,400	250,049	7,351	250,049
ctos. relacionados c/ viajes	96,800	37,722	59,078	29,908
reuniones	56,100	33,257	22,843	33,069
over-head	29,700	28,484	1,216	27,980
<b>TOTAL</b>	<b>440,000</b>	<b>349,512</b>	<b>90,488</b>	<b>341,007</b>

\* El remanente de \$90, 488 se integra al nuevo proyecto de 2006

**Presupuesto Derecho a la Salud Ford 2006**  
**Duración del proyecto junio 06 a mayo 2007**  
**Junio a diciembre del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
ctos. relacionados c/ trab	375,900	163,281	212,619
ctos. relacionados c/ viajes	60,900	-	60,900
reuniones	462,000	213,000	249,000
over-head	90,300	66,073	24,227
		-	-
<b>TOTAL</b>	<b>989,100</b>	<b>442,354</b>	<b>546,746</b>

**Presupuesto Gasto Institucional OSI**  
**Apoyo de agosto de 2006 a julio de 2007**  
**Agosto a diciembre 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
equipo técnico			
operacional	866,250	399,949	466,301
gts. funcionamiento	183,750	176,237	7,513
<b>TOTAL</b>	<b>1,050,000</b>	<b>576,187</b>	<b>473,813</b>

**Presupuesto Muerte Materna Mc Arthur**  
**Duración del proyecto enero de 2006 a diciembre 2008**  
**Enero a diciembre 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
investigadoras	609,000	582,251	26,749
materiales	52,500	51,650	850
apoyo logistico estados gts.oficina y	63,000	54,466	8,534
comunicación	84,000	87,295	-3,295
over-head	80,850	93,729	-12,879
<b>TOTAL</b>	<b>889,350</b>	<b>869,391</b>	<b>19,959</b>

**Presupuesto Transparencia**  
**Duración del proyecto octubre 04 a diciembre 2005**  
**Enero a febrero del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>	<b>ejercido 2006</b>
salarios	1,128,270	1,257,863	-129,593	139,090
actividades colectivas	2,029,500	1,866,529	162,971	27,175
indice estatal	202,400	212,136	-9,736	-
apoyo institucional	715,000	720,560	-5,560	1,000
over-head	324,830	343,002	-18,172	11,150
<b>TOTAL</b>	<b>4,400,000</b>	<b>4,400,090</b>	<b>-90</b>	<b>178,415</b>

\* Se pidio una extensión del proyecto para poder ejercer el remanente del 2005 en los primeros dos meses de 2006

**Presupuesto Transparencia**  
**Duración del proyecto febrero 2006 a diciembre 2008**  
**Enero a febrero del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
capacitacion	1,440,600	1,155,244	285,356
trabajo estatal	3,103,380	1,862,576	1,240,804
colaboración cin limac	241,500	96,942	144,558
colectivo por la transparencia	759,150	594,603	164,547
apoyo institucional	1,335,338	626,945	708,393
overd-head	564,795	501,522	63,273
<b>TOTAL</b>	<b>7,444,763</b>	<b>4,837,832</b>	<b>2,606,931</b>

**Presupuesto Ford Presupuestos**  
**Duración del proyecto de enero 2005 a diciembre 2007**  
**Enero a diciembre del 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios y beneficios	659,445	662,332	-2,887
materiales	328,374	321,252	7,122
información y difusión	307,592	294,344	13,248
viajes y viáticos	29,419	26,135	3,284
over-head	61,406	63,067	-1,661
<b>TOTAL</b>	<b>1,386,236</b>	<b>1,367,130</b>	<b>19,106</b>

\* El remanente de 2005 se incluye en el 2006 por \$428,636

**Presupuesto Ambito Local Ford**  
**Duración del proyecto de octubre 2005 a septiembre 2007**  
**Enero a diciembre 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios y información	1,045,800	1,063,295	-17,495
diseminación	131,250	66,963	64,287
reuniones	249,900	179,194	70,706
overd-head	148,050	153,552	-5,502
<b>TOTAL</b>	<b>1,575,000</b>	<b>1,463,003</b>	<b>111,997</b>

**Presupuesto Embajada Suiza**  
**Duración del proyecto de junio 2006 a junio 2007**  
**Junio a diciembre de 2006**

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
recursos humanos	156,000	54,600	101,400
viáticos	11,000	-	11,000
publicaciones	15,000	-	15,000
overd-head	18,000	-	18,000
<b>TOTAL</b>	<b>200,000</b>	<b>54,600</b>	<b>145,400</b>

**Presupuesto Atalaya**

Duración del proyecto de julio 2006 a junio 2007

Julio a diciembre de 2006

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios	140,682	31,321	109,361
gastos administrativos	15,000	7,000	8,000
		-	-
		-	-
<b>TOTAL</b>	<b>155,682</b>	<b>38,321</b>	<b>117,361</b>

**Presupuesto Poder local-kellog**

Duración del proyecto de abril 2006 a marzo 2008

Abril a diciembre de 2006

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios	179,738	169,178	10,560
subcontratos	434,850	289,000	145,850
capacitadores y asesores	133,800	76,860	56,940
información y			
diseminación	89,200	6,440	82,760
reuniones	78,797	36,699	42,098
gastos de oficina	133,800	109,915	23,885
equipo de trabajo	40,140	31,225	8,915
<b>TOTAL</b>	<b>1,090,325</b>	<b>719,317</b>	<b>371,008</b>

**Presupuesto Política macroeconómica**

Duración del proyecto de julio 2006 a junio 2008

Julio a diciembre

2006

	<b>presupuesto</b>	<b>ejercido</b>	<b>remanente</b>
salarios y honorarios	1,388,100	1,070,401	317,699
viajes	493,500	323,968	169,532
overd-head	218,400	142,458	75,942
<b>TOTAL</b>	<b>2,100,000</b>	<b>1,536,827</b>	<b>563,173</b>

## VI. STAFF

---

El equipo de FUNDAR está integrado por las siguientes personas:

**Dirección:**

Jorge Romero León

**Subdirección:**

Kristina Pirker

**Desarrollo Institucional:**

vacante

**Comunicación Institucional:**

Alicia Athié  
NUEVA Justine Dupuy

**Administración y contabilidad:**

Patricia Cabanzo  
Iván Ugarte

**Asistente general:**

Verónica Soto

**Webmaster:**

Diana Osornio

**Equipo de Investigadores:**

Briseida Lavielle, nivel I

Juan Salgado, nivel I

Daniela Díaz, nivel I

Gabriel Lara, nivel I

**NUEVO Juan Carlos Martínez, nivel I**

Tania Sánchez, nivel II

Jacqueline L'Hoist, nivel II

Alejandro Ortiz, nivel II

Mariana Pérez, nivel II

Rocío Moreno, nivel II

Alberto Serdán, nivel II

Kristina Pirker, nivel II

Omar Tecalco, nivel II

Lorena Loeza, nivel II

**NUEVA Marcia Iztel Checa, nivel II**

Graciela Rodríguez, nivel II

Ernesto Treviño, nivel III

Miguel Pulido, nivel III

Ángel Kuri, nivel III

David Dávila, nivel III

Melissa Ortiz, nivel III

Rodolfo Córdoba, nivel III

Lila Caballero, nivel III

## VII. JUNTA DIRECTIVA

---

Los órganos de dirección de FUNDAR están integrados por:

**Presidente:**

Dr. Sergio Aguayo

**Vicepresidente:**

Embajadora Olga Pellicer

**Tesorero:**

Dr. Alberto Szekely

**Secretario:**

Dra. Gloria Ramírez

**Comisión de Vigilancia:**

Dr. Rodolfo Stavenhagen

**Vocales:**

Dr. Juan Pablo Guerrero  
Dra. Blanca Rico Galindo  
Kimberli Keith Brown  
Dr. Jonathan Fox  
Mtra. Helena Hofbauer