



FUNDAR: FORO PETROLERO INTERNACIONAL

EL "FORTALECIMIENTO" DE PEMEX:

Por Francisco **Garaicochea** Petrirena.

www.fgaraicochea@att.net.mx

Para formar las conclusiones de este artículo, se considera conveniente enumerar los siguientes sucesos, a partir de los cuales se pueden ir estableciendo deducciones preliminares:

1. Richard Lansing, Secretario de estado del Presidente Woodrow Wilson, dijo en 1924: "Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia mexicana a un ciudadano americano, ya que eso llevaría a la guerra. La solución necesita de más tiempo. Debemos abrirles a los jóvenes mexicanos nuestras universidades. Con el tiempo, esos jóvenes se adueñarán de la presidencia. Sin necesidad de gastar un centavo o disparar un tiro, harán lo que queremos y lo harán mejor y más radicalmente que nosotros."

2. Kurt Abraham, editor de la revista internacional Word Oil, denunció en 1994, en la revista Petroleum Engineer, la estrategia usada por las petroleras transnacionales para lograr la apertura y su penetración en la explotación del petróleo en Rusia. Una parte fundamental de esa estrategia consistió en "difundir desinformación tecnológica, que indujo a los soviéticos a diseñar y emprender varios proyectos innecesarios o equivocados."

3. En el portal de International Business Leaders Forum:

www.iblf.org/docs/geography/extractives.pdf

Se pueden ver las violaciones cometidas por las transnacionales en México, que son:

1.- Desapariciones. 2.- Asesinatos. 3.- Negación de la libertad de asociación. 4.- Arrestos y detenciones arbitrarias. 5.- Negación de la libertad de expresión.

Las transnacionales involucradas en estos actos son: Shell, British Petroleum, ChevronTexaco, ENI, Norsk Hydro, Repsol, Schlumberger, TotalFinaElf, Alcoa, ExxonMobil.

Nota: Halliburton se cuece aparte, como puede apreciarse mediante un buscador en la red, al poner las palabras Halliburton y corruption.

4.- Alma Hernández, en el diario Reforma de noviembre 5, publicó: La Ministra de los Países Bajos, Maria van der Hoeven, dijo que la firma de un acuerdo con México es el punto de partida para formalizar alianzas con Pemex para el desarrollo de yacimientos y otros programas. La primera ministra de Los Países Bajos (antes Holanda), evaluó que hay oportunidades con la regulación vigente, aunque reconoció que "aún hay mucho por hacer en el marco de la Constitución mexicana."

5.- En 2003, la alta dirección de Pemex Exploración y Producción engañó al Presidente de la República, Vicente Fox, quien creyó que el proyecto de desarrollo de Chicontepec era altamente rentable. Le presentaron cifras de producción, de recuperación, y de los indicadores económicos, utilizadas para la aprobación del proyecto, que estaban exageradamente infladas. Fox declaró que Chicontepec daría un millón de barriles de petróleo por día. El actual director de PEP, llamó "la otra joya de la corona" a Chicontepec y ratificó la producción del millón de barriles por día.

6.- Varios casos históricos muestran las altas recuperaciones que se han obtenido, mediante la inyección de gas natural, en yacimientos similares a los de Cantarell. Como ejemplo de estas altas recuperaciones se menciona aquí el caso del yacimiento Wizard Lake, en Canadá. De este yacimiento se ha extraído más del 90 por ciento del petróleo que contenía al iniciar su explotación. En Cantarell con el nitrógeno la recuperación no será mayor del 50 por ciento.

7.- En mayo del 2000 se inició la inyección de nitrógeno en Cantarell. Desde ese día y hasta ahora, diez años después, se ha comprado nitrógeno para inyectarlo al yacimiento y, simultáneamente, se han quemado a la atmósfera, en promedio cada día, más de 400 millones de pies cúbicos de gas natural rico en condensados, o sea un total de más de un millón de millones de pies cúbicos de gas. El valor actual de ese

gas quemado es mayor de 9,000 millones de dólares. Antes de inyectar nitrógeno, se llagaron a desperdiciar más de 800 millones de gas natural por día. La alta dirección de PEP se comprometió a dejar de quemar gas antes de iniciar la inyección de nitrógeno. Para ello había iniciado obras importantes que estaban realizando compañías transnacionales. Estas obras también fracasaron.

Se quema gas por inyectar, sin necesidad, nitrógeno a Cantarell y a otros campos. El gas producido contiene ya más de 35% de nitrógeno y Pemex no ha invertido para aprovecharlo, como es su obligación. El gas desaprovechado podría inyectarse al yacimiento, con un costo mucho menor que el de la generación de nitrógeno.

8.- En el artículo técnico SPE 74407, publicado por la Society of Petroleum Engineers, Alfredo Guzmán Baldizán hace ver que en Chicontepec un pozo tiene un costo tres veces mayor que el de un pozo similar terminado en el campo Spraberry de Texas. Las principales compañías contratadas para construir los pozos para PEP son: Schlumberger, Halliburton y Weatherford.

El ingeniero Guzmán Baldizán fue subdirector de la región que contiene los campos de Chicontepec, y durante su gestión se otorgaron varios contratos para perforar pozos fallidos en el paleocanal. Actualmente forma parte de la Comisión Nacional de Hidrocarburos.

9.- En aguas profundas, para la parte del Golfo de México, correspondiente a los Estados Unidos, la compañía Wood Mackenzie, determinó que la tasa interna de retorno (TIR) de las inversiones fue del 10% en el año 2005 y del 15% en 2007, años en que el precio del petróleo fue muy atractivo. Es importante considerar que la tasa interna de retorno es la tasa de interés a la que se puede solicitar capital prestado para salir a mano, por lo que la tasa de utilidad es inferior a la TIR. Se puede concluir además que la rentabilidad de la explotación en nuestras aguas profundas del Golfo de México, será negativa, por las siguientes razones: el costo de los servicios que las compañías le proporcionan a Pemex por servicios de exploración, perforación, terminación y estimulación de pozos, es del orden del 30% mayor que los establecidos en el sector estadounidense. Este sólo sobrecargo prácticamente anula la rentabilidad de la explotación en nuestras aguas profundas. Para Las transnacionales la baja rentabilidad de la explotación de hidrocarburos es compensada con creces al mantener trabajando sus recursos humanos y las fábricas de equipos que utilizan en la explotación de sus activos y exportan a países como México. En nuestro caso, prácticamente todos los recursos son importados, y ese efecto multiplicador tan importante, es usufructuado por los países y sus transnacionales, al explotar nuestros hidrocarburos en los bloques que se prevé les serán concedidos en aguas profundas de nuestro país, mediante la aprobación de la Ley de Asociaciones Públicas-Privadas.

10.- La capacidad de producción en el Mar del Norte está en franca declinación, como puede apreciarse en la figura que se muestra al final de este documento. De modo que en corto tiempo las compañías que están participando en la explotación en todos los sectores, tendrán que buscar otras regiones en donde puedan aplicar los enormes recursos que han desarrollado para realizar contratos de producción compartida.

En nuestro país las compañías transnacionales han inducido y/o participado en el desarrollo varios proyectos innecesarios, muy caros o equivocados, que han debilitado a nuestra paraestatal en lugar de aumentar su fortaleza. Se citan como ejemplos los siguientes proyectos fallidos de PEP:

1. Gasoducto de 48 pulgadas a Texas.
2. Inyección de nitrógeno a Cantarell.
3. Aprovechamiento del gas producido.
4. Inyección de nitrógeno a Jujo-Tecominoacán.
5. Inyección de nitrógeno al campo Samaria.
6. Certificación de reservas por compañías transnacionales.
7. Desarrollo del proyecto Chicontepec.
8. Exploración y desarrollo en aguas profundas.
9. Uso de bacterias para estimular la producción.
10. Aplicación de bombeo neumático en Cantarell.
11. Bombeo de cavidades progresivas en Chicontepec.
12. Reposición de reservas probadas.
13. Explotación de gas en la cuenca de Veracruz.

En dos proyectos la compañía Netherland Sewell ha jugado un papel fundamental: recomendó la inyección de nitrógeno a Cantarell y presentó un estudio impreciso, que originó descartar el bombeo electrocentrífugo en Cantarell. Esta compañía consultora, contratada por asignación directa por Adrián Lajous Vargas, continúa asesorando a Pemex.

Otra falacia que se difunde para tratar de justificar la transferencia del dominio directo de los hidrocarburos nacionales a compañías extranjeras, es que se requiere tecnología de punta y enormes inversiones financieras y que Pemex no tiene los recursos suficientes para desarrollar, adquirir y aplicar esa tecnología. En realidad las inversiones son despreciables al considerar las ganancias, y la tecnología es totalmente adquirible o conocida por los técnicos y profesionales de Pemex.

En el mar del norte no se inyecta nitrógeno para mantener la presión de los yacimientos. Se importa gas natural del campo Troll, para inyectarlo

al yacimiento Oseberg; y se importa gas natural del campo Heimdal, para inyectarlo al yacimiento Grane. Esta información se publicó en la revista E&P (Exploration and Production) de enero del 2007 (www.EPmag.com).

¿Quién está equivocado, Pemex o todas las compañías que operan en el mar del norte y en otras regiones marinas? ¿Por qué no tienen un sólo proyecto de inyección de nitrógeno costa afuera?

La prueba de la incosteabilidad de la inyección de nitrógeno a Samaria y Jujo-Tecominoacán estos proyectos está plasmada en los documentos que PEP proporcionó al IFAI mediante los folios 1857500052009 para Samaria y 1857500052109 para Jujo-Tecominoacán.

La prueba de la rentabilidad negativa de Chicontepec, antes del pago de impuestos, consta en los folios 1857500015409, 1857500015509, 1857500029009, 1857500055409, 1857500055909 y 1857500067309.

La rentabilidad negativa de la cuenca de Veracruz consta en el folio 1857500080909.

La información contenida en los folios mencionados es pública. Se puede acceder mediante la red con www.Infomex.org.mx. La del folio 1857500028909 revela que el costo por producir un barril adicional de petróleo en Chicontepec es muy superior a su precio de venta.

OTRAS MALAS NOTICIAS SOBRE CHICONTEPEC:

1.- El volumen de 130,000 millones de barriles de petróleo, reportado como acumulado en sus campos, está exagerado y, por lo tanto, las reservas de sus hidrocarburos tendrán que ajustarse a la baja;

2.- Los mejores campos y yacimientos del paleocanal, como Agua Fría, Tajín y Coapechaca, donde se ha concentrado la producción, están en franca declinación; lo que queda por explotar son campos con pozos de menor productividad, que ocasionarán mayores pérdidas patrimoniales, si no suspende Pemex el otorgamiento de contratos adicionales de explotación, hasta encontrar procedimientos que permitan hacer rentable la extracción del petróleo acumulado en Chicontepec.

VIOLACIONES A LA REGLAMENTACIÓN DE EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO Y GAS.

Pemex, al inyectar nitrógeno a cuatro de nuestros yacimientos, ha violado y continúa violando los preceptos siguientes de:

I.- La Ley de Petróleos Mexicanos (LPM), en sus artículos:

6, en lo referente a la "aplicación de las mejores prácticas de la industria";

7, con respecto a: la "creación de valor económico"; "la reducción progresiva de impactos ambientales"; y "el ahorro y uso eficiente de la energía";

70, que obliga al Director General de Pemex a presentar trimestralmente, un reporte en el que debe "emplear indicadores o parámetros usuales a nivel internacional para la medición de resultados".

II.- Violaciones a La Ley de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (LCNH), en sus artículos:

3º, que ordena en sus incisos:

a) "La obtención del volumen máximo de hidrocarburos en el largo plazo, en condiciones económicamente viables, de pozos y yacimientos en explotación".

b) "La reposición de las reservas, a partir de los recursos prospectivos, conforme a la viabilidad económica de los proyectos".

f) "La reducción al mínimo de la quema y venteo de gas y de hidrocarburos en su extracción".

El quebranto de los artículos 6 y 7 de la LPM, es evidente al valorar la quema de gas en Cantarell, donde Pemex destruye valor económico, contamina el medio ambiente y desperdicia la energía natural del yacimiento Akal al sustituirla por la energía proporcionada con la inyección de nitrógeno.

La violación del artículo 70 se descubre al observar que en sus informes el Director General de Pemex no utiliza "indicadores o parámetros usuales a nivel internacional", para la medición de resultados económicos, como la tasa interna de retorno de proyectos tan importantes como Chicontepec y los de inyección de nitrógeno a los campos Jujo-Tecominoacán y Samaria.

III. Violación al Reglamento de Trabajos Petroleros en sus artículos 1 y 7.

CONCLUSIONES:

1.- La Sener ha fallado en su misión de conducir la política energética del país para garantizar el suministro competitivo, suficiente, de alta calidad, económicamente viable de energéticos que requiere el desarrollo nacional.

2.- Las transnacionales Shell, Repsol, British Petroleum, Schlumberger y otras, han sido denunciadas por IBLF por sus actos criminales en México.

3.- La apertura soviética se logró con la estrategia de difundir desinformación tecnológica, que indujo a los rusos a diseñar y emprender varios proyectos innecesarios o equivocados.

4.- EL principal objetivo de las petroleras transnacionales es compartir nuestra producción mediante contratos de riesgo.

5- El debilitamiento tecnológico, financiero y operativo de Pemex son factores inducidos muy importantes para tratar de justificar la necesidad de abrir asociaciones públicas- privadas o contratos de riesgo.

6.- PEP ha desarrollado al menos doce proyectos que pueden calificarse como fallidos por sus resultados negativos.

7.- Los principales proyectos fallidos son:

- ❖ La inyección de nitrógeno en Cantarell, en Samaria y en Jujo-Tecominoacán.
- ❖ El desarrollo de la explotación en Chicontepec.

- ❖ El aprovechamiento del gas producido
- ❖ La reposición de reservas probadas.

8.- En la mayoría de los proyectos fallidos han participado las principales empresas petroleras transnacionales.

9.- PEP ha violado sistemáticamente varios artículos de la Ley de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, de la Ley de Petróleos Mexicanos y del Reglamento de trabajos Petroleros.

10.- La destrucción del capital intelectual es el origen de los proyectos fallidos de Pemex, puesto que los ingenieros jubilados han anticipado y documentado trece proyectos que han fracasado técnica o económicamente.

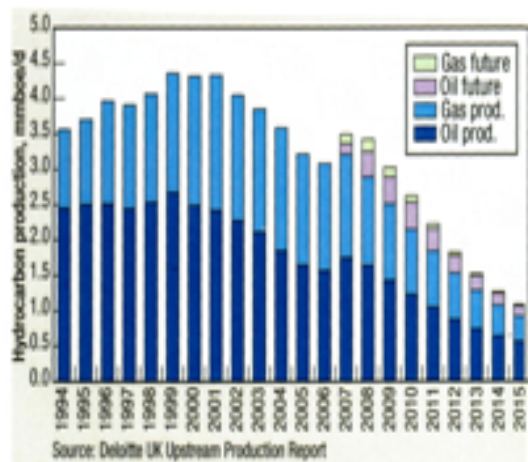


Fig 5. Historic and forecast UKCS production.

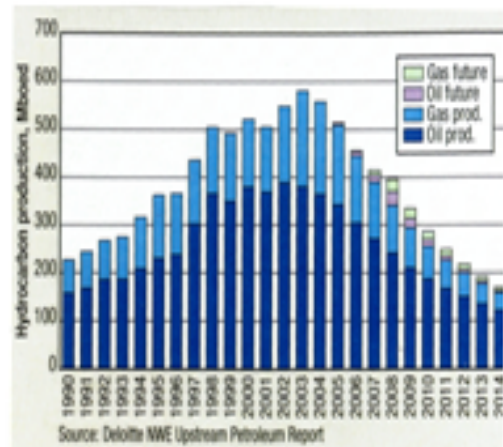


Fig. 9. Historic and forecast production in Denmark.

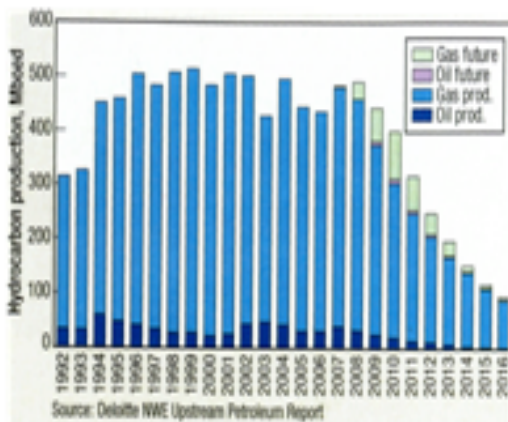


Fig. 8. Historic and forecast production in the Netherlands.

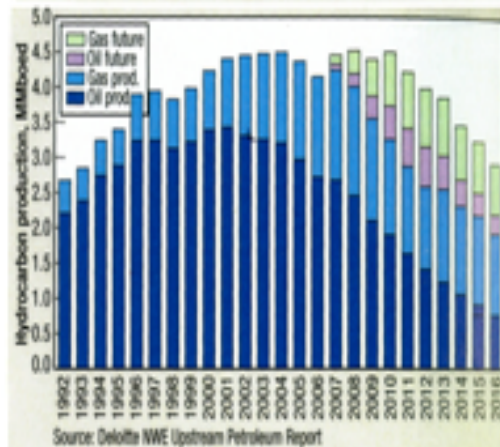


Fig. 7. Historic and forecast production in Norway.

Figura 1.- Declinación de la producción en los sectores del Mar del Norte.